



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Capacitación electoral y su relación con las rendiciones  
de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de  
la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Yulsi Salas Saavedra

**ASESOR:**

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel


**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**PERÚ – 2018**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Br. Yulsi Salas Saavedra, cuyo título es: "Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2019

  
 .....  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
 PRESIDENTE

  
 .....  
**Dr. Rommel Lisandro Crispín**  
 SECRETARIO

  
 .....  
**Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel**  
 VOCAL

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	--	--

### **Dedicatoria**

A mis hijas Leandra y Valeria por ser mis grandes pilares para salir adelante y a mi esposo Ivan Laura por permitirme ser parte de su orgullo. Gracias a ellos por confiar en mí.

### **Agradecimientos**

A un gran maestro Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel, por darnos su valioso apoyo y enriquecernos de sus conocimientos durante esta etapa de desarrollo de la presente investigación.

### **Declaración de Autoría**

Yulsi Salas Saavedra con DNI 10129313, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo; presento la tesis titulada “Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018”, conteniendo 117 folios.

Declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La presente tesis es de mi autoría
2. De acuerdo con las normas de elaboración de trabajo de tesis he cumplido con mencionar todas las fuentes identificando las citas y referencias textuales.
3. La tesis presentada es auténtica, por ninguna razón fue presentada, ni publicada con anterioridad.
4. Mi trabajo puede ser examinado electrónicamente en búsqueda de plagios, los datos presentados son reales, sin ninguna adulteración.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de enero del 2019



---

Yulsi Salas Saavedra

DNI: 10129313

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En el marco del cumplimiento de la normativa interna de la Universidad, presento mi trabajo de investigación denominado “Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018”.

El objetivo planteado en esta investigación es determinar si existe relación entre la capacitación electoral y la rendición de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018; para ello, se contó con una muestra de 102 candidatos a la elección popular de la campaña electoral.

Este trabajo de investigación está dividido en ocho secciones: Introducción, en esta sección se detalla la realidad problemática partiendo desde lo internacional hasta lo nacional, además, la investigación ha sido reforzada con cinco antecedentes internacionales y cinco nacionales, seguidamente se definen las dos variables debidamente sustentadas por los teóricos, la justificación, hipótesis y objetivos forman parte de esta primera sección. Método, la metodología permite aceptar o rechazar las hipótesis, en ese sentido se determina el diseño, variables, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección los mismos que permitieron encontrar finalmente la relación entre las variables objeto de estudio utilizando el método de análisis de datos y en esta sección se incluye los aspectos éticos. Resultados, el procesamiento de los datos permiten generar los análisis descriptivos de las variables y dimensiones a través de tablas y figuras; además, la prueba de normalidad nos permitirá aceptar o rechazar la hipótesis nula, finalmente la prueba de hipótesis acepta o rechaza las hipótesis planteadas. Discusión, permiten comparar los resultados de nuestra investigación con los resultados de los antecedentes a fin de evaluarlos. Conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos completan la estructura de la tesis

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>15</b>
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	25
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación	30
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
<b>2. MÉTODO</b>	<b>34</b>
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población, muestra y muestreo	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
2.5. Métodos de análisis de datos	42
2.6. Aspectos éticos	42
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>43</b>
3.1. Análisis descriptivo	44
3.2. Prueba de normalidad	58
3.3. Prueba de hipótesis	59
<b>4. DISCUSIÓN</b>	<b>64</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>67</b>
<b>6. RECOMENDACIONES</b>	<b>70</b>
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>72</b>

**ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia	77
Anexo 2: Instrumentos 1	79
Anexo 3: Instrumentos 2	80
Anexo 4: Certificado de validez de contenido de instrumento	81
Anexo 5: Matriz de datos de la variable 1	95
Anexo 6: Matriz de datos de la variable 2	97
Anexo 7: Carta de presentación	99
Anexo 8: Acta de originalidad de tesis	100
Anexo 9: Reporte del Turnitin	101
Anexo10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	102
Anexo11: Autorización de versión final del trabajo de investigación	103
Anexo12: Artículo Científico	104



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable capacitación electoral. 37
Tabla 2	Operacionalización de la variable rendiciones de cuentas. 38
Tabla 3	Juicio de expertos. 41
Tabla 4	Resultados del coeficiente de Alfa de Cronbach. 41
Tabla 5	Rango de valor de Alfa de Cronbach. 41
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Capacitación electoral. 44
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales. 45
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Diseño de la capacitación electoral. 46
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Implementación de la capacitación electoral. 47
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Evaluación de la capacitación electoral. 48
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Rendiciones de cuentas. 49
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Información y justificación. 50
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Responsabilidad. 51
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Sanciones. 52
Tabla 15	Niveles comparativos entre los valores de las variables Capacitación electoral y rendiciones de cuentas. 53
Tabla 16	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Diagnóstico de la capacitación electoral. 54

Tabla 17	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Diseño de la capacitación electoral.	55
Tabla 18	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Implementación de la capacitación electoral.	56
Tabla 19	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Evaluación de la capacitación electoral.	57
Tabla 20	Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	58
Tabla 21	Correlación de las variables Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas.	59
Tabla 22	Correlación de la dimensión Diagnóstico de necesidades de capacitación y Rendiciones de cuentas.	60
Tabla 23	Correlación de la dimensión Diseño de capacitación y Rendiciones de cuentas.	61
Tabla 24	Correlación de la dimensión Implementación de capacitación y Rendiciones de cuentas.	62
Tabla 25	Correlación de la dimensión Evaluación de capacitación y Rendiciones de cuentas.	63

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral.	44
Figura 2	Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales.	45
Figura 3	Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Diseño de capacitación electoral.	46
Figura 4	Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Implementación de capacitación electoral.	47
Figura 5	Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Evaluación de capacitación electoral.	48
Figura 6	Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas.	49
Figura 7	Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Información y justificación.	50
Figura 8	Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Responsabilidad.	51
Figura 9	Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Sanciones.	52
Figura10	Niveles comparativos entre los valores de las variables Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas.	53
Figura 11	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Diagnóstico de la capacitación electoral.	54
Figura 12	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Diseño de la capacitación electoral.	55

Figura 13	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Implementación de la capacitación electoral.	56
Figura 14	Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Evaluación de la capacitación electoral.	57

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?, y como objetivo general es determinar si existe relación entre la capacitación electoral y la rendición de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por los miembros de los candidatos a autoridades municipales, ONPE-ERM, 2018; y equivale a 102 candidatos.

Como resultados se obtuvo que la variable Capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas siendo el coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0,574^{**}$  siendo positivo moderado ( $p=0,000$ ), mientras que la dimensión diagnóstico de capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas con un  $\rho = 0,634^{**}$  siendo positivo moderado ( $p=0,000$ ) siendo moderado bajo, asimismo la dimensión diseño de capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas con un  $\rho = 0,231^{*}$  ( $p=0,019$ ) siendo moderado baja de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

**Palabras clave:** Transparencia, capacitación electoral, rendiciones de cuentas.

### Abstract

The present research work entitled "Electoral training and its relation to accountability to candidates for elected office in the electoral campaign ERM-ONPE, 2018"; had as a general problem the following question: How does the electoral training relate to accountability to candidates for elected office of the electoral campaign ERM-ONPE, 2018 ?, and as a general objective is to determine if there is a relationship between electoral training and accountability to candidates for elected office of the ERM-ONPE electoral campaign, 2018.

In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was delimited by the members of the candidates for municipal authorities, ONPE-ERM, 2018; and it is equivalent to 102 candidates.

As a result, it was obtained that the variable Electoral training if correlated with the variable Accountability is the Spearman correlation coefficient of  $\rho = 0.574^{**}$  being positive moderate ( $p = 0.000$ ), while the diagnostic dimension of electoral training if correlates with the variable Accountability with a  $\rho = 0.634^{**}$  being positive moderate ( $p = 0.000$ ) being moderate low, as well as the design dimension of electoral training if it correlates with the variable Accountabilities with a  $\rho = 0.231^{*}$  ( $p = 0.019$ ) being moderate low according to the Spearman correlation indexes.

**Keywords:** Transparency, electoral training, accountability.

## **I.INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

A nivel internacional, se sabe que en México en los últimos años, la rendición de cuentas y la transparencia son elementos esenciales de los sistemas democráticos constitucionales, pues suponen una forma en que los gobernados pueden controlar el ejercicio del poder público, ya que, como políticas públicas, su objetivo consiste en minimizar las inseguridades en su ejercicio, limitar sus arbitrariedades, prevenir y resolver los abusos, a través del escrutinio público de la actuación y decisiones de los actores político electorales.

En ese sentido, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce a los partidos políticos como entidades de interés público que tienen entre sus fines hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público; asimismo, la reforma político-electoral reconoció expresamente que el derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular corresponde no sólo a los partidos políticos sino también a los ciudadanos de manera independiente.

Por su parte, la reforma constitucional en materia de transparencia dispone que toda la información en posesión de los partidos políticos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, es pública; motivo por el cual los sujetos de derecho electoral que reciben financiamiento público se encuentran obligados a transparentar y rendir cuentas sobre el ejercicio de dichos recursos.

Con la reciente publicación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública se establece puntualmente el marco jurídico por virtud del cual los partidos políticos se constituyen como sujetos obligados directos en materia de acceso a la información, quedando pendiente una clara definición del lugar que ocupan los candidatos independientes en este nuevo esquema normativo

En tal virtud, los actores político-electorales deben interiorizar la necesidad de emprender las acciones necesarias a efecto de modificar el paradigma hasta hoy vigente, en el que cumplen con sus obligaciones a través del Instituto Nacional Electoral; máxime, considerando el papel de los candidatos independientes en las elecciones de 2015.

A nivel nacional, una reciente modificación a la Ley de Organizaciones Políticas (Ley N° 28094) redujo significativamente el número de reportes financieros de ingresos y gastos de campaña que deben presentar ante la ONPE quienes compiten en cada proceso electoral. Antes de esta modificación, las organizaciones políticas presentaban reportes parciales a lo



largo de la campaña, según cronograma establecido por la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de ONPE; desde este año solo presentarán un informe de ingresos y gastos de campaña quince días después de finalizado el proceso electoral. La asociación civil Transparencia considera que esta disposición resulta poco efectiva para fiscalizar los ingresos y gastos de las organizaciones políticas durante periodos electorales, más aun teniendo en cuenta la poca transparencia mostrada por estas respecto al financiamiento de sus campañas. Veamos a modo de ejemplo las Elecciones Regionales y Municipales 2014, poniendo especial énfasis en los movimientos regionales y en las organizaciones políticas locales (provinciales y distritales). De los 1,647 alcaldes distritales electos el año 2014, 32 fueron candidatos presentados por organizaciones políticas locales distritales (OPLD), 22 por organizaciones políticas locales provinciales (OPLP), 1,051 por movimientos regionales (MR) y 542 por partidos políticos (PP) o alianzas electorales (AE).

Revisando los reportes entregados por las organizaciones políticas ganadoras, especialmente de los movimientos regionales y las organizaciones políticas locales, publicados en la página web de la ONPE, se encuentra que de las 32 OPLD que ganaron una alcaldía distrital, solo una (3%) presentó la totalidad de informes financieros requeridos por ONPE, mientras que 16 (50%) presentaron solo parte de los informes y 15 (47%) no presentaron ningún informe. Por el lado de las 15 OPLP que ganaron alcaldías distritales, solo una (7%) presentó todos los informes, 6 (40%) presentaron parte de los informes, y 8 (53%) no presentaron ninguno. Finalmente, de los 128 MR que ganaron una alcaldía distrital, 49 (38%) presentaron todos los informes financieros, 54 (42%) presentaron una parte de los mismos y 24 (19%) no presentaron ningún informe. Se precisa que en este proceso electoral las organizaciones políticas participantes tenían la obligación de presentar cuatro informes de ingresos y gastos.

Una revisión de los informes financieros entregados por las organizaciones políticas ganadoras en el nivel provincial permite observar que de las 5 OPLP, dos (40%) presentaron todos los informes financieros requeridos, una (20%) presentó sus informes financieros incompletos y dos (40%) no presentaron ningún informe; mientras que de los 75 MR ganadores, solo 29 (39%) presentaron todos los informes, 31 (41%) presentaron parte de los informes, y 14 (19%) no presentaron ningún informe.

La información presentada evidencia el bajo nivel de cumplimiento de las normas de transparencia sobre el financiamiento de ingresos y gastos de campañas por parte de las

organizaciones políticas en el nivel subnacional. Asimismo, da cuenta de un problema poco mencionado: el incumplimiento de la presentación de informes de financieros de campaña no impide gobernar a los candidatos electos, pudiendo ejercer el cargo público sin haber hecho transparente el dinero con el que llegó a ser elegido. Por otro lado, es posible prever lo poco efectiva que resultará la fiscalización de ingresos y gastos de campaña con la modificación a la Ley 28094, que reduce a un solo informe financiero el exigido a las organizaciones políticas; a ello se le añade la reducción de 8 a 4 meses del plazo para que la ONPE verifique la información de ingresos y gastos, limitando su capacidad de monitoreo y control. Ante esta situación, la asociación Civil Transparencia hace un llamado a las organizaciones políticas que participarán en la elección del presente año, a presentar la información de sus ingresos y gastos de manera transparente, asumiendo de este modo un compromiso con los electores y la integridad del proceso. Asimismo, invita a las organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación y ciudadanía en general a estar vigilantes ante ingresos y gastos de campaña que resulten sospechosos y desmedidos, y a comunicar esta información ante las autoridades competentes.

Se debe mencionar que este proceso electoral del 2018 es la más compleja y grande que tiene el Perú, que es la Elecciones Regionales y Municipales del 7 octubre, que se realizarán en 25 regiones, 196 provincias y 1,874 distritos del país.

A partir de estas elecciones ERM – 2018 cada candidato rendirá sus gastos de campaña por primera vez a la Oficina Nacional de Procesos Electorales, la cual a través de la Gerencia de fondos partidarios se encargará de verificar los gastos de cada candidato y los auditores elaboraran un informe técnico que se hará público en la página de la ONPE. Por otro lado los candidatos podrán contratar directamente su propaganda electoral con los medios de comunicación. Recordando que antes lo hacía únicamente la organización política a través de sus tesoreros.

En nuestro país aún no se ha logrado el éxito del control de la financiación de las organizaciones políticas; Pero ahora vemos que hay todo un territorio inexplorado en estas elecciones y que va dirigido a los candidatos. Ese territorio es preocupante, porque está configurado precisamente por las elecciones más difíciles de controlar. En efecto, tanto el nivel local, sobre todo en municipios alejados, como las donaciones en especie y la dispersión de donaciones, constituyen un verdadero desafío a la hora de someterlas a revisión y control.

Frente a todo esta situación se observa un cumplimiento muy débil de la ley y unas instituciones electorales sin mayor capacidad real de control y frente a todo esto nos preguntamos ¿están listos los candidatos a cargos de elección popular a rendir y presentar la información financiera de aportes y gastos de la campaña electoral ERM-2018 a la ONPE?

## **1.2. Trabajos previos.**

### **Antecedentes internacionales.**

Flores (2014), en su tesis titulada: “Hacia un modelo de evaluación y rendición de cuentas en el gobierno del estado de Zacatecas” en el Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Occidente (Guadalajara). Tuvo como objetivo general contribuir, mediante información confiable y análisis rigurosos, a la construcción de un gobierno más eficaz y ciudadanos más informados para tomar decisiones y con mejores instrumentos para exigir cuentas de sus gobiernos. El tipo de investigación fue utilizado un análisis comprensivo, consultando fuentes primarias y secundarias. Se realizaron 9 foros regionales y 8 foros especializados y como resultado se obtuvo la participación de zacatecanos y zacatecanas a través de 1,011 ponencias personales, 6,250 personas que participaron en redes sociales, y 9,140 asistencias a los foros que nos ayudaron a lograr una mejor confección del Plan. El instrumento que se utilizó fueron foros, ponencias y redes sociales. Este trabajo concluye en la importancia que tienen las rendiciones de cuentas en el marco de la transparencia, además de implementar correctamente las políticas públicas que se implementan a raíz de las necesidades apremiantes de la sociedad.

El aporte del investigador es construir un nuevo sistema de Rendición de Cuentas, que no pretende ser sólo un instrumento de control político y límite para los abusos del poder, pretende ser un mecanismo que permita trascender los dispositivos tradicionales de la distribución del poder, a la representación y posibilite un ejercicio permanente de derechos y de límites a la dinámica institucional por parte del ciudadano.

Salas (2015), en su tesis titulada: “La Rendición de cuentas en la Gestión del sector público centralizado de Costa Rica”, en la Universidad Complutense de Madrid (España). Tuvo como objetivo general pretender desarrollar un índice de rendición de cuentas, herramienta que no existe en la actualidad en este país. La presente tesis tuvo una investigación básica, con un nivel descriptivo y correlacional, de corte no experimental. La población y la muestra de estudio lo conformaron los ministerios de Ambiente y Energía

(MINAE) y el de Agricultura y Ganadería (MAG). En ese sentido Taylor (2001), nos dice que la rendición de cuentas se trata del resultado deseado de contratos sociales (p.2). El instrumento que se utilizó fue un cuestionario de 81 preguntas de respuesta cerrada. Este trabajo concluye en desarrollar un índice de rendición de cuentas en la gestión del sector público centralizado de Costa Rica, con el fin de lograr e incrementar la transparencia y eficacia en sus funciones.

El aporte del investigador es cooperar e incrementar la transparencia y eficacia en sus funciones, logrando que se diagnostique el verdadero nivel en que se encuentra la rendición de cuentas de este sector.

Trujillo (2016), en su tesis titulada: “Transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos en el municipio de Ecatepec De Morelos, estado de México, en el periodo 2013-2015”, en el Instituto Nacional de Administración Pública (México). Tuvo como objetivo general demostrar que la rendición de cuentas, sobre el manejo de los recursos públicos, es deficiente al transparentar dicha información ante la población Ecatepequense y ante la misma Administración Pública Municipal. El tipo de investigación se utilizó el método comparativo, deductivo y empírico. La población y la muestra de estudio estuvieron conformada por el Municipio de Ecatepec de Morelos. El instrumento utilizado fueron las encuestas y entrevista para lograr el diagnóstico. La conclusión de esta tesis, fue elaborado con fines académicos, el cual ayudara al grupo de estudio del grupo político en la vida del Municipio de Ecatepec para futuras administraciones.

El aporte del investigador reforzó a los poderes públicos en sus publicidades, siendo de mucha importancia dentro de los estados democráticos, el estado toma una postura deficiente y discrecional en la transparencia y la rendición de cuentas ante las dictaduras.

De la Peña (2014), en su tesis titulada: “Rendición de cuentas en las instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)”, en el Instituto Politécnico Nacional (México). Tuvo como objetivo general conformar una Institución Evaluadora para las IPES y una reforma que permita resolver el problema del financiamiento en el sistema educativo. El tipo de investigación se utilizó el método cuantitativo-cualitativo. El instrumento que se utilizó fue la evaluación, la publicación de resultados y el diseño de un sistema de estímulos (tanto positivos como negativos). La conclusión conformar una Institución Evaluadora para las

IPES y una reforma que permita resolver el problema del financiamiento en el sistema educativo, ambas proposiciones vinculadas a la planificación educativa dan sentido a una reforma educativa para la rendición de cuentas en las IPES mexicanas.

El aporte del investigador propone una serie de recomendaciones a fin de someter los sistemas de evaluación y acreditación a la rendición de cuentas.

Gutiérrez (2014), en su tesis titulada: “La rendición de cuentas interinstitucional en México. Una evaluación del desempeño de las entidades de fiscalización superior locales”, en la Universidad Nacional Autónoma de México (México). Su objetivo general de esta investigación fue señalar los factores que determinan las diferencias en el desempeño de las EFS a nivel subnacional. La metodología utilizada en esta investigación fue empírico. La población y la muestra lo conformaron 32 entidades federales. El instrumento que se utilizó fue la fiscalización que lleva acabo el poder Judicial. La conclusión, las EFS locales en México, en cuanto a su diseño institucional y evolución estructural es diferenciado por que muestra una variación en el desempeño de sus capacidades de cobertura y efectividad.

El aporte del investigador fue incluir un control y fiscalización sobre las rendiciones de cuentas horizontales dentro de sus mecanismos institucionales.

### **Antecedentes nacionales.**

Sánchez (2018), en su tesis de maestría titulada: “Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Su objetivo general fue determinar la relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016. El tipo de investigación se utilizó un enfoque hipotético-deductivo y correlacional. La población y la muestra se aplicaron a trabajadores (120) que participaron en el presupuesto participativo del año 2015 de la Municipalidad Provincial de Huaral. El instrumento que se utilizó fue la encuesta, escala de medición de las variables tipo Likert. Los resultados fueron mediante la prueba de correlación de Spearman para las variables Presupuesto participativo y rendición de cuentas ( $\rho=0,504^{**}$ ;  $p=,000$ ); dimensión preparación y rendición de cuentas ( $\rho=0,400^{**}$ ;  $p=,000$ ); dimensión concertación y rendición de cuentas ( $\rho=0,477^{**}$ ;

$p=,000$ ); dimensión coordinación y rendición de cuentas ( $\rho=0,411^{**}$ ;  $p=,000$ ); y la dimensión formalización y rendición de cuentas ( $\rho=0,582^{**}$ ;  $p=,000$ ). La presente investigación concluye que existe una relación significativa entre las variables presupuesto participativo y rendición de cuenta en el Municipio Provincial de Huaral.

El aporte del investigador en marca los lineamientos claves aclarando que el presupuesto participativo juega un papel importante en la gestión Municipal convirtiéndose en un desarrollo de ámbito jurisdiccional de las rendiciones de cuenta.

Campaña (2016), en su tesis de maestría titulada: “La capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo, 2016”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Su objetivo general fue determinar la relación entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores - San Bartolo 2016. Con respecto al tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel de investigación descriptivo y su diseño fue no experimenta correlacional transversal y con un enfoque cuantitativo. La población y la muestra de estudio para esta investigación lo conformaron 145 electores pertenecientes al Distrito de San Bartolo. El instrumento utilizado fue la encuesta teniendo dos cuestionarios aplicados a los electores. Como resultados afirmaron que existe relación directa y significativa entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo 2015. Como se demuestra con el estadístico de Spearman ( $\text{sig. Bilateral} = ,000 < ,01$ ;  $\rho = 0,697^{**}$ ). La presente investigación concluyó que existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores - San Bartolo 2015.

El aporte del investigador se comprobó que existe una la relación entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores - San Bartolo 2015.

Guerrero (2016), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas de empresas del fondo nacional de financiamiento de la actividad empresarial del estado en procesos de la cuenta general de la República del Perú”, en la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo principal determinar cómo incide la Rendición de Cuentas de las Empresas del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado en los Procesos en la Cuenta General de la República del Perú. Los resultados estadísticos de los datos

hallados afirmo que en la empresa del Fonafe su rendición de cuentas repercute en los procesos de la Cuenta General de la República, porque la evaluación, integración y consolidación de los datos de los informes de rendición de cuentas obtienen un nivel moderado satisfactorio, lo cual repercute en la recepción, análisis, procesamiento y elaboración del informe final de la Cuenta General en un nivel moderado eficiente. Estos resultados y conclusiones se explican en el modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa,  $X^2 = 12,295$ ,  $p = ,002 < ,05$  y estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 70,5% tal variabilidad.

Vargas (2016), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas y gestión financiera del Ministerios de Justicia 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la Rendición de cuentas y la Gestión financiera del Ministerio de Justicia 2015. Esta investigación fue de tipo básica, con una metodología hipotético-deductivo. Se aplicó a una población de 15 personas responsables de la gestión financiera, el instrumento aplicado fueron cuestionarios con 29 preguntas en escala tipo Likert. Se concluyó que existe pruebas para afirmar que la rendición de cuentas se relaciona significativamente con la gestión financiera encontrando un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,917, afirmando una correlación positiva perfecta entre las variables.

El aporte del investigador confirma que la rendición de cuentas se relaciona con la gestión financiera del Ministerio de Justicia.

Chahuilca (2015), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas tipo cabildo abierto de funcionarios que cometieron irregularidades en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, en el periodo 2010-2012”, en la Pontificia Universidad Católica del Perú (Perú). Tuvo como objetivo general Comprender cómo han rendido cuentas tipo cabildo abierto los funcionarios denunciados por irregularidades en gestión de obras públicas de la Municipalidad Distrital de San Marcos. Se busca determinar los mecanismos de rendición de cuentas que adoptaron, qué actores participaron, qué relación tuvieron, así como el grado de participación de cada uno de ellos en la rendición de cuentas tipo cabildo abierto en el periodo 2010-2012. El tipo

de investigación fue utilizado un análisis comprensivo, consultando fuentes primarias y secundarias. La población y la muestra de estudio se han realizado a 21 funcionarios de mayor y menor rango de la municipalidad. El instrumento que se utilizó fue entrevistas estructuradas a profesionales sanmarquinos conocedores de realidad política de San Marcos y de su municipalidad. La conclusión garantizar una comunicación abierta, transparente y oportuna entre las autoridades y la población dirigida.

El aporte del investigador da a conocer que las normas alcanzan algunos mecanismos que se deben realizar dentro del marco de la ley nacional.

Alva (2014), en su tesis titulada: “Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación del personal: el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Tuvo como objetivo general demostrar de qué manera las tecnologías de información y comunicación influyen como instrumentos eficaces en la capacitación del personal, para el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). El tipo de investigación fue básico, con una orientación cuantitativa y con un diseño no experimental y transversal. La población y la muestra de estudio se aplicaron a 30 trabajadores, que fueron encuestados de manera aleatoria. El instrumento aplicado fueron cuestionarios con preguntas, validados por juicio de expertos. Los resultados que se obtuvieron fueron que las variables TIC's y Capacitación se correlación según el Coeficiente de Pearson en el aspecto técnico ( $r=0,528$ ;  $p=0,025$ ); en el aspecto de gestión ( $r = 0,747$ ;  $p = ,000$ ); y en el aspecto social, ética y legal ( $r=0,643$ ;  $p = ,018$ ). Se concluyó que la eficacia de la gestión de las actividades de capacitación de la entidad bajo estudio, mejora sustancialmente con el empleo de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.

El aporte del investigador es Fomentar que el personal de la empresa participe permanentemente en actividades de capacitación de manera presencial, por correo electrónico o por internet.



### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

Para esta investigación se utilizó un marco teórico cuyas variables de investigación permitirán demostrar que su aplicación es sustentable, apoyados con las referencias bibliográficas. Así mismo la investigación ejecutada se fundamenta teórica y científicamente las variables Capacitación electoral y rendiciones de cuentas

#### **Variable 1: Capacitación electoral.**

En ese sentido Alanis (1995), definió a “la capacitación como el conjunto de procesos y técnicas por los cuales se transmite a los destinatarios conocimientos, destrezas e información necesarios para el cumplimiento adecuado de sus tareas en el campo correspondiente del área electoral” (p.3).

Castro (2006) definió:

La capacitación como un proceso planificado de adquisición de nuevos conocimientos susceptibles de ser transferido a las rutinas de trabajo, para modificarlos en parte o sustancialmente, y no solo para resolver problemas sino para cuestionar los criterios a partir de los cuales estos son resueltos. (p. 12)

En ese mismo sentido Pain (2001) señaló lo siguiente: “El oficio de la capacitación consiste, entre otras cosas en la utilización de herramientas y procesos educativos en diferentes conceptos organizacionales” (p.9.). Es responsabilidad de la persona de capacitación reconocer el potencial educativo de la organización no específicamente educativa.

En ese mismo sentido Pain (1992) describió lo siguiente: Pienso que la capacitación es un campo de reflexión y eventualmente de investigación para los educadores que nos interpretan fuertemente. (...) La idea de base es tomar la capacitación laboral como un objeto de análisis y tratando según tres enfoques: el encuadre; el terreno; y finalmente una propuesta de acción.

## **Capacitación electoral**

Para este estudio de investigación fue necesario dividir las variables en sus cuatro dimensiones que permitirán tener mejores conocimientos sobre la realidad problemática. Por ello, Louffat (2012) proponen que la capacitación sea dividida en cuatro procesos diferenciados: el diagnóstico de las necesidades de la capacitación, un diseño de la capacitación, la implementación de la capacitación y la evaluación de la capacitación.

### **Diagnóstico de las Necesidades de la capacitación.**

Louffat (2012), afirmó que el diagnóstico de las necesidades de la capacitación es el punto de partida para poder planificar un programa, proceso, o actividad de capacitación, cuyo objetivo es descubrir en qué aspectos se debe apuntar la capacitación. Se dicen que hay distintas necesidades, necesidad como carencia, ante la ausencia de nivel de competencia, necesidad como voluntad de cambio, para adecuarse a nuevas circunstancias, necesidad como sensación percibida por el colectivo en su conjunto, necesidad expresada por los sujetos en base a un autodiagnóstico, necesidad relativa basada en la comparación. Dichas percepciones de las necesidades nos dan origen a dos enfoques: Enfoque formativo: se caracteriza por que la institución no distingue necesidades específicas, impone su criterio y selección de cursos, el participante no puede manifestar sus preferencias. Enfoque participativo: se caracteriza por evaluar las necesidades presentes y futuras, por buscar la participación del trabajador. Se dirige al autoaprendizaje (p 37).

### **Diseño de la capacitación**

Louffat (2012), aseveró que “el diseño de la capacitación es importante porque desarrolla las actividades de aprendizaje como fundamento pedagógico del programa de capacitación y cada uno de estos programas debe contemplar: las necesidades detectadas entre el perfil y competencias del funcionario” (p 141).

### **Implementación de la capacitación**

Louffat (2012), afirmó:

La implementación de la capacitación en esta etapa es la responsable de ejecutar las actividades de aprendizaje programados, por lo tanto se definirá algunos aspectos específicos que respondan básicamente a las siguientes preguntas, ¿quiénes son los capacitadores? personas que serán las encargadas

en desarrollar la actividad de capacitación programada, ¿dónde se produce la capacitación?, El área específica a trabajar para poder desarrollar las carencias que en estas se encuentre, ¿Cómo será el local de la capacitación cómo será el lugar de las capacitaciones los colores, espacio, ventilación y comodidad para dicho curso?. (p 151)

### **Evaluación de la capacitación**

Louffat (2012), afirmó:

La evaluación de la capacitación es saber si un programa, curso o actividad de capacitación ha sido eficaz y eficiente se determina a partir de una evaluación que procure medir la generación de valor económico referido a la rentabilidad financiera de la inversión realizada y la generación de valor social, buscando medir el mejoramiento de las potencialidades individuales del trabajador y de organización como todo. (p. 154)

### **Variable 2: Rendiciones de cuentas.**

La variable rendiciones de cuentas fue evaluada a lo sostenido por investigadores teóricos.

Bovens (2009), definió que la rendición de cuenta data desde la época de los egipcios y atenienses, pero algunos autores señalan que el antecedente más cercano al concepto moderno se dio en Inglaterra bajo el reinado de Guillermo I. Este monarca solicitó que los propietarios de su reino rindieran cuenta de sus posesiones para evaluarlas y enlistarlas en los Libros de Domesday. Además de propósitos fiscales, dicha rendición de cuentas vino acompañada de todos los terratenientes juraron lealtad al rey. A principios del siglo XII, este sistema evolucionó hasta convertirse en un reinado administrativo altamente centralizado gobernado a través de una auditoría centralizada y con la obligación de una entrega semestral de cuentas.

Behn (2001), definió etimológicamente, a la “rendición de cuentas se la ha entendido como la acción de computar, evaluar, juzgar o verificar colectivamente algo. La rendición de cuentas significa responder, explicar, justificar y, como resultado de estas acciones, involucrar el reconocimiento o castigo” (p. 4).

Bolaños (2010), afirmó:

Que las rendiciones de cuentas es la obligación de toda persona a la que le es conferida una responsabilidad, de dar cuenta del encargo recibido, haciendo un descargo que puede ser satisfactorio o insatisfactorio, debiendo provocar en el primer caso reconocimiento o efectos favorables, y en el segundo caso desaprobación o consecuencias negativas. (p. 110)

### **Rendiciones de cuentas.**

Para este estudio de investigación fue necesario dividir las variables en sus tres dimensiones que permitirán tener mejor conocimientos sobre la realidad problemática

Schedler (2004), definió el concepto con una palabra clave accountability. Como otros conceptos políticos en inglés, se trata de una palabra que no tiene un significado preciso en castellano, ni traducción exacta. A veces se traduce como control, a veces como fiscalización y otras como responsabilidad. Sin embargo, la rendición de cuentas sí es un familiar muy cercano de accountability. Existen modos que separan los dos conceptos. Mientras accountability conlleva un sentido claro de obligación, la noción de rendición de cuentas parece sugerir que se trata de un acto voluntario, de una concesión generosa del soberano que rinde cuentas por virtud y voluntad propia, no por necesidad. Podemos precisar entonces que accountability es la rendición obligatoria de cuentas.

### **Información y justificación.**

Schedler (2004), señaló:

Que la rendición de cuentas es el derecho a recibir información y la obligación de divulgar todas las informaciones necesarias. Asimismo, es el derecho de recibir una explicación y el deber de justificar el ejercicio. Y por otra parte, el requerimiento de cuentas tiene que ver con el monitoreo y vigilancia. Su misión es de indagar los hechos y la búsqueda de evidencias. (p.14)

## **Responsabilidad.**

Schedler (2004), señaló:

Que, la responsabilidad involucra la obligación de responder a preguntas incómodas; y al revés, exigir cuentas implica la oportunidad de hacer preguntas incómodas. ¿Pero qué clase de preguntas? Por ende, las oficinas de rendición de cuentas pueden investigar dos tipos de cosas. Pueden solicitar a los funcionarios públicos que informen sobre sus decisiones o que expliquen sus decisiones es la doble exigencia de información y justificación. (p. 14)

## **Sanciones.**

O'Donnell (1994), describió:

Un conjunto de actividades orientadas hacia la observancia de la ley. Quiere decir, en esencia: hacer valer la ley, si es necesario por la fuerza. Lo que nos importa aquí es su aspecto impositivo, el esfuerzo por asegurar el cumplimiento con las normas por medio de la imposición de sanciones. Ello implica que los actores que exigen cuentas no solamente “cuestionan”, “eventualmente” también “castigan” el comportamiento impropio de servidores públicos. (p.61)

Schedler (2000), describió.

Que la relación estrecha entre la rendición de cuentas y la disponibilidad de sanciones concuerda con lo que nos dice la literatura neo-institucionalista sobre las fuentes de instituciones efectivas. Sin Sanciones, las denuncias dejan de ser un acto de rendición de cuentas y se convierte en un acto publicitario. (p. 16)

## **1.4. Formulación del problema.**

### **Problema general.**

¿Existe relación entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?

**Problema específico 1.**

¿Existe relación entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?

**Problema específico 2.**

¿Existe relación entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?

**Problema específico 3.**

¿Existe relación entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?

**Problema específico 4.**

¿Existe relación entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?

**1.4. Justificación.**

Esta investigación de estudio tiene carácter científico, estableciendo que existe una relación entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE; proponiendo nuevos conocimientos empíricos que contribuya de manera distinta a la problemática de Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**Justificación teórica.**

Bernal (2010) afirmó que justificación teórica es: “cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (p.106).

Para el presente estudio se encontró diversidad de teorías, eligiendo dos autores principales para la investigación debido al enfoque que presentan en sus textos y la facilidad de comprenderlos, para la variable Capacitación electoral se tomó a Enrique Louffat donde

se identificó los procesos de la capacitación, para la variable Rendición de cuentas se tomó a Andreas Schedler, su contenido nos permitió conocer los enfoques de la Rendición de cuentas; ambos autores nos muestran la importancia de conocer y aplicar ambas teorías.

Los conocimientos recolectados ayudaron a identificar y reconocer conceptos de las variables que usan los colaboradores para el aporte eficiente de la ONPE en los fines encomendadas por este, así se podrán desarrollar un nivel de compromiso y así contar con candidatos calificado y competitivo para el logro de objetivos y metas.

### **Justificación práctica.**

Según Bernal (2010) definió que la justificación práctica “es cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (p.106).

La presente investigación se realizó para que los candidatos a cargo de elección popular realicen sus rendiciones de cuenta de aportes y gastos ante la ONPE de manera adecuada, eficiente, oportuna y así brindar recomendaciones para el aumento del nivel de compromiso de los candidatos.

El análisis de estas causas es de profundizar, para que permitan superar el problema y no se conviertan en un mayor obstáculo, se recomienda incentivar al cumplimiento de las rendiciones de cuentas a cada candidato para así obtener resultados óptimos de los colaboradores competitivos y se logre el cumplimiento de la presentación ante la ONPE.

Por todo lo indicado anteriormente es necesario solucionar el problema a través de un adecuado plan de capacitación con el objetivo de sensibilizar a los candidatos a cargo de elección popular para que tomen conciencia de la importancia de rendir sus cuentas y así no cometer infracciones que conlleva a sanciones significativas de multas no menor a 10 ni mayor a 30 UIT.

### **Justificación metodológica.**

Bernal (2010) describió que justificación metodológica se da: “cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable” (p. 107).

Para esta investigación se utilizó una metodología de estudio de tipo básico, con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental de corte transversal; además se aplicó una muestra intencional a 102 candidatos a cargo de elección popular de la región Lima a nivel provincial de la provincia Huaura. En cuanto a la recolección de datos se empleó los instrumentos de la variable de Capacitación electoral y rendición de cuentas. Se determinó el problema de estudio, se desarrolló el planteamiento de objetivos y de hipótesis, se estructuró el marco teórico que refleje las variables de capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas y posteriormente para la recolección de datos se elaboró el diseño del instrumento.

### **1.5. Hipótesis.**

#### **Hipótesis general.**

Existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

#### **Hipótesis específica 1.**

Existe una relación directa y significativa entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

#### **Hipótesis específica 2.**

Existe una relación directa y significativa entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.



### **Hipótesis específica 3.**

Existe una relación directa y significativa entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

### **Hipótesis específica 4.**

Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

## **1.6. Objetivos.**

### **Objetivo general.**

Determinar si existe relación entre la capacitación electoral y la rendición de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

### **Objetivo específico 1.**

Determinar si existe relación entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

### **Objetivo específico 2.**

Determinar si existe relación entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

### **Objetivo específico 3.**

Determinar si existe relación entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

### **Objetivo específico 4.**

Determinar si existe relación entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

## **II.MÈTODO**

## 2.1. Diseño.

Diseño, para este estudio de investigación se utilizó un diseño no experimental porque no se manipularan los sujetos de estudio; de corte transversal porque nuestro objeto de estudio va a ser analizado en un determinado tiempo. Tipo, este estudio de investigación es de tipo básico. Nivel, será descriptivo y correlacional porque permitirá encontrar evidencias sobre la relación que tienen las variables.

Soto (2015) diseño no experimental, “ todo aquello que no se desarrolla ningún experimento, ni procedimiento, ni programa alguno. Se va a dar en un contexto real para ser analizado posteriormente” (p. 67).

Carrasco (2009) investigación básica; señaló que “en el contexto donde se desarrolla esta investigación persigue interiorizar los conocimientos científicos existentes. Siendo el objeto de estudio las teorías científicas” (p. 43).

Yuni y Urbano (2006) “el estudio de correlación, busca evidenciar la relación entre las dos variables independiente y dependiente, con el propósito de comprobar sus comportamientos” (p.81).

Dónde:

M	=	Muestra de candidatos a cargo de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE
O	=	Observación
Ox	=	Capacitación electoral
Oy	=	Rendición de cuentas
r	=	Relación de variables

## **2.2. Variables, operacionalización.**

Se identifican lo siguiente:

Variable 1: Capacitación electoral

Escala ordinal

Variable 2: Rendiciones de cuentas

Escala ordinal

### **Definición conceptual de las variables.**

Es importante definir las variables de estudio. Destacando a Tamayo y Tamayo (2003), quién señaló “que los conceptos de las variables reflejan los términos del significado teórico, dándole a cada variable fines acorde a los objetivos específicos”.

### **Variable 1: Capacitación Electoral.**

Según Lazarte (2000), Expresó que la capacitación electoral, permite promover, interiorizar un conjunto de conocimientos en los participantes apoyados con diferentes estrategias, técnicas y materiales logrando así, cumplir con los objetivos trazados en la educación electoral.

### **Variable 2: Rendiciones de Cuentas.**

Bolaños (2010), definió que” las rendiciones de cuentas es el deber de todo ciudadano a quien se le otorgo la responsabilidad de rendir cuenta, el cual debe dar cuentas del encargo recibido, como resultado de su rendición que puede ser satisfactorio o insatisfactorio” (p. 110).

### **Definición operacional de las variables.**

Tamayo y Tamayo (2003), puntualizó que las definiciones operacionales son básicos para extraer datos observables los que se deben representar de una manera sencilla próxima para ser medida que estos permitan medir en dimensiones e indicadores

### **Variable 1: Capacitación electoral.**

Los datos de las fuentes primarias se adquirirán utilizando la técnica de las encuestas donde se plantearan la importancia de contar con el diagnóstico de las necesidades, diseño, implementación y evaluación de las capacitaciones que se realizan a los candidatos a cargo de elección popular en las ERM – ONPE.

Se establecerá una relación con los demás componentes de los indicadores.

## **Variable 2: Rendiciones de cuentas.**

Señaló que el uso de la encuesta permitirá obtener datos de las fuentes primarias y la importancia que tiene la información y justificación, responsabilidad y sanciones de las rendiciones de cuentas que se realizan a los candidatos a cargo de elección popular en las ERM – ONPE.

Se establecerá una relación con los demás componentes de los indicadores.

## **Operacionalización de variables.**

La operacionalización de la variable permite canalizar los conceptos más indefinidos a la variable, hasta lograr resultados más precisos que se acerque a las características más contextualizadas para que sea comprensible y resulto. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definió que: “la forma de cómo se sostenga una variable debe ser práctico en la actuación de la realidad”. (p. 77).

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable: Capacitación electoral.*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valor	Niveles/ Rangos
Diagnóstico de las necesidades de la capacitación	Carencias Individuales	1,	Nunca (1)	Deficiente [ 5-11]
	Voluntad de cambio	2,		Moderado [12-18]
	Percepción de necesidades colectivas	3,		Eficiente [19-25]
	Auto diagnostico	4,		
	Evaluación presentes y futuras	5,		
Diseño de la capacitación	Perfil y competencias	6,	Casi nunca (2)	Deficiente [ 6-14]
	Objetivos	7,	A veces (3)	Moderado [15-23]
	Características de situación y entorno	8,9		Eficiente [24-30]
	Requisitos de contenidos	10,11	Casi siempre (4)	
Implementación de la capacitación	Capacitadores	12,	Siempre (5)	Deficiente [ 5-11]
	Capacitación en el puesto	13,		Moderado [12-18]
	Métodos internos	14,		Eficiente [19-25]
	Métodos externos	15,		
	Otras técnicas	16,		
Evaluación de la capacitación	Diagnóstico de las necesidades	17,		Deficiente [ 4- 9]
	Análisis del proceso	18,		Moderado [10-15]
	Avance de objetivos	19,		Eficiente [16-20]
	Evaluación sumatoria	20		

Nota: Elaboración basada, Louffat (2012).

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: Rendiciones de cuentas.*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas y valor	Niveles/ Rangos	
Información y Justificación	Derecho de recibir información	1,2,		Bajo	[ 7-16]
	Obligación	3,4,	Nunca (1)	Regular	[17-26]
	Monitoreo	5,6,	Casi nunca (2)	Bueno	[27-35]
	Vigilancia	7,	A veces (3)		
Responsabilidad	Vigilancia	8,9,	Casi siempre (4)	Bajo	[ 6-14]
	Supervisión	10,11,	Siempre (5)	Regular	[15-23]
	Monitoreo	12,13,		Bueno	[24-30]
Sanciones	Infracciones	14,15,16,		Bajo	[ 7-16]
	Sanciones	17,18,19,		Regular	[17-26]
		20		Bueno	[27-35]

Nota: Elaboración basada, Schedler (2004).

### 2.3. Población, muestra y muestreo.

#### Población.

Corbetta (2010) definió: “Población o Universo es todo conjunto de individuos, cosas u objetos con atribuciones parecidos” (p.17). En ese sentido, la población objeto de estudio para el presente trabajo de investigación está conformada por 102 candidatos a cargo de elección popular pertenecientes a la región Lima provincias, provincia de Huaura.

#### Muestra.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicó que “La muestra es, un subgrupo de la población que pertenece al conjunto dado” (p. 235). En ese sentido se empleó para el objeto de estudio todo el universo de unidades de investigación de 102 candidatos a cargo de elección popular pertenecientes a la región Lima provincias, provincia de Huaura.

#### Muestreo.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señaló que:

El muestreo aleatorio simple siendo el menos complejo permite proporcionar una data acorde a lo requerido. Si la población es homogénea, se selecciona

aleatoriamente la muestra. Cuando todas las unidades de la población son conocidas y la probabilidad de ser seleccionadas es la misma. (p.118)

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Las técnicas son un grupo de pautas y normas que orientan las tareas del indagador para recoger datos, examinar y procesar la información recolectada, para ofrecer una solución al problema planteado. En este estudio de investigación se utilizó fuentes primarias y se acumuló la data por medio de la técnica de encuesta.

Bernal (2010) señaló que las fuentes primarias nos proporcionan una información básica porque son obtenidos en el mismo escenario donde las personas, organizaciones e instituciones manifiestan sus realidades en las interrogantes que se les plantea (p.198).

La técnica de encuesta sirve para calcular la escala de conocimiento y niveles de actitudes, a través de interrogantes expresadas directa o indirectamente a las personas que constituyen la unidad de análisis de la investigación (muestra).

La encuesta aplicada es de escalamiento tipo Likert, actualmente es un enfoque vigente y bastante conocido, en su texto Hernández et al. (2014) afirma que está en un listado de interrogantes en forma afirmativa ante los cuales se solicita una respuesta de los participantes eligiendo entre tres, cinco o siete categorías que se le proporciona como alternativa de respuesta.

#### **Instrumento.**

El instrumento, para la recolección de datos corresponde al cuestionario tipo escala de Likert, el cual proporcionó los datos que posteriormente fueron analizados e interpretados.

### **Instrumento de la variable 1: Capacitación electoral.**

#### **Ficha técnica**

Nombre	:	Cuestionario sobre capacitación electoral
Autora	:	Br. Yulsi Salas Saavedra
Objetivo	:	Determinar el nivel de capacitación electoral
Lugar de aplicación	:	ONPE-ERM,2018
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	20 minutos
Descripción del instrumento	:	Es un cuestionario individual de 20 preguntas con respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert

#### **Ficha técnica**

### **Instrumento de la variable 2: Rendiciones de cuentas.**

Nombre	:	Cuestionario sobre rendiciones de cuentas
Autora	:	Br. Yulsi Salas Saavedra
Objetivo	:	Determinar el nivel de rendiciones de cuentas
Lugar de aplicación	:	ONPE-ERM, 2018.
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	20 minutos
Descripción del instrumento	:	Es un cuestionario individual de 20 preguntas con respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert



Tabla 3  
*Juicio de expertos.*

<b>Experto</b>	<b>Validez</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Dr. Johnny Farfán Pimentel	Válido	Aplicable
Dra. Yolanda Huayta Franco	Válido	Aplicable
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Válido	Aplicable

**Confiabilidad.**

La aplicación del instrumento fue sometido a la evaluación de consistencia interna Alfa de Cronbach de la variable de estudio. Según Hernández y cols. (2003, p.243), refieren que la confiabilidad que se aplica de manera repetidas en el sujeto u objeto siempre darán iguales resultados. Requiriendo una administración que produzca resultados de valores entre cero y uno. Por otra parte, se aplicara en diferentes escalas para determinar la confiabilidad hasta en dos respuestas.

Tabla 4  
*Valores obtenidos por el coeficiente de Alfa de Cronbach*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Capacitación electoral	0,792*
Rendiciones de cuentas	0,871*

Nota: Base de datos

En la tabla 4, evidenciamos que la variable Capacitación electoral resulta con un valor de 0,792\* que se demuestra como una fuerte confiabilidad y para la variable Rendiciones de cuentas resulta con un valor de 0,871\* que se demuestra de muy fuerte confiabilidad para el instrumento del cuestionario.

Tabla 5  
*Rango de valor de Alfa de Cronbach.*

<b>Criterio</b>	<b>Rango o valores estimados</b>
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 a 1.00

Nota: George y Mallery (2003, p. 231)

## 2.5. Método de análisis de datos

### Método estadístico.

En este estudio de investigación fue transcendental utilizar los métodos estadísticos para la verificación de las hipótesis de investigación. Reynaga (2015, p.17), enfatizo que método estadístico emplea una secuencia de procedimientos para la obtención de datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. Cuyos datos tienen el propósito de la comprobación en el contexto real de la hipótesis general de la investigación. Por tanto, el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 22, desarrollándose los siguientes análisis: (a) Estadística descriptiva, para la construcción de tablas de frecuencias, porcentajes y figuras, y (b) Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.

Bisquerra y Cols. (2004), definió:

Los valores para efectos prácticos están basados en los estudios correlacionales en ciencias sociales. Los que permitirán determinar el nivel de correlación de las variables de estudio de manera aceptable acerca del grado de correlación, los que nos ayudarán las tablas de interpretación de coeficientes de correlación. (p.212)

Coeficiente	Interpretación
De 0 a 0,20	correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	correlación baja
De 0,41 a 0,70	correlación moderada
De 0,71 a 0,90	correlación alta
De 0,91 a 1	correlación muy alta

## 2.6. Aspectos éticos.

Las características del presente estudio de investigación se consideró los aspectos éticos que son primordiales porque se trabajaron con los candidatos y autoridades municipales ONPE-ERM, 2018; para la aplicación del instrumento de recojo de información individualmente.

### **III. RESULTADOS**

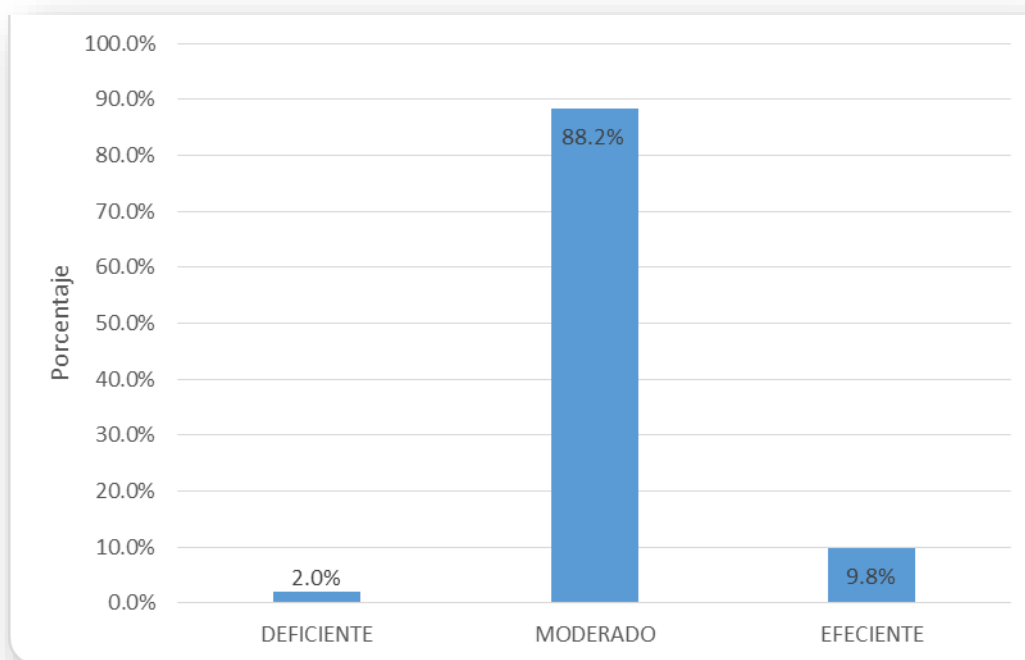
### 3.1 Análisis descriptivo de las variables.

#### Capacitación electoral.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación de la variable Capacitación electoral.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	2	2,0	2,0	2,0
	Moderado	90	88,2	88,2	90,2
	Eficiente	10	9,8	9,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



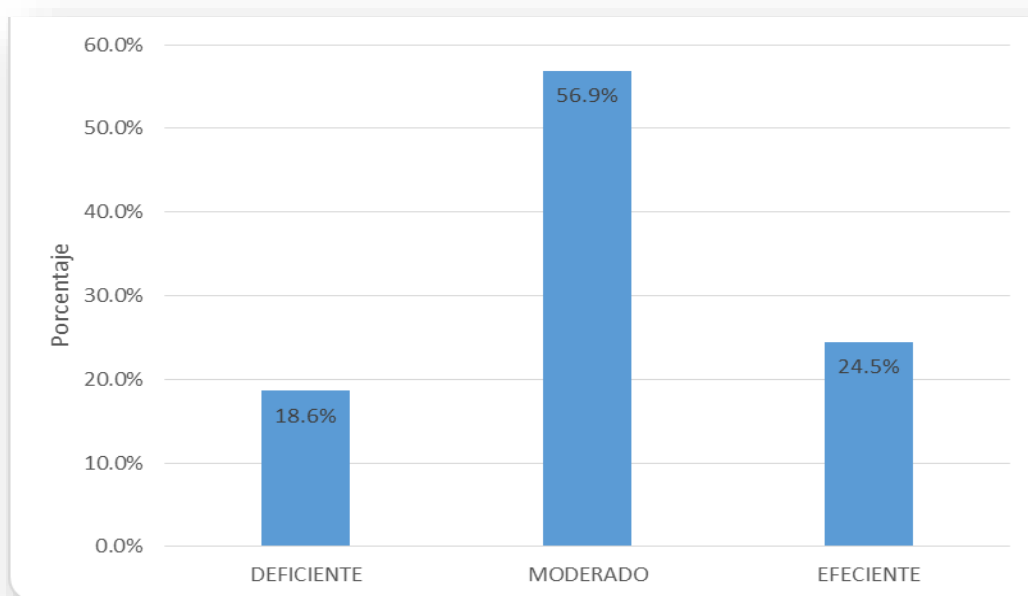
*Figura 1. Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral.*

*Nota:* De la tabla 6 y figura 1 se muestra que la variable Capacitación electoral se obtuvo que un 88,2% considera que se encuentra en un nivel moderado, el 9,8% se encuentra en un nivel eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que la variable Capacitación electoral de la ONPE-ERM, tiene una tendencia a moderado.

Tabla 7

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	19	18,6	18,6	18,6
	Moderado	58	56,9	56,9	75,5
	Eficiente	25	24,5	24,5	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



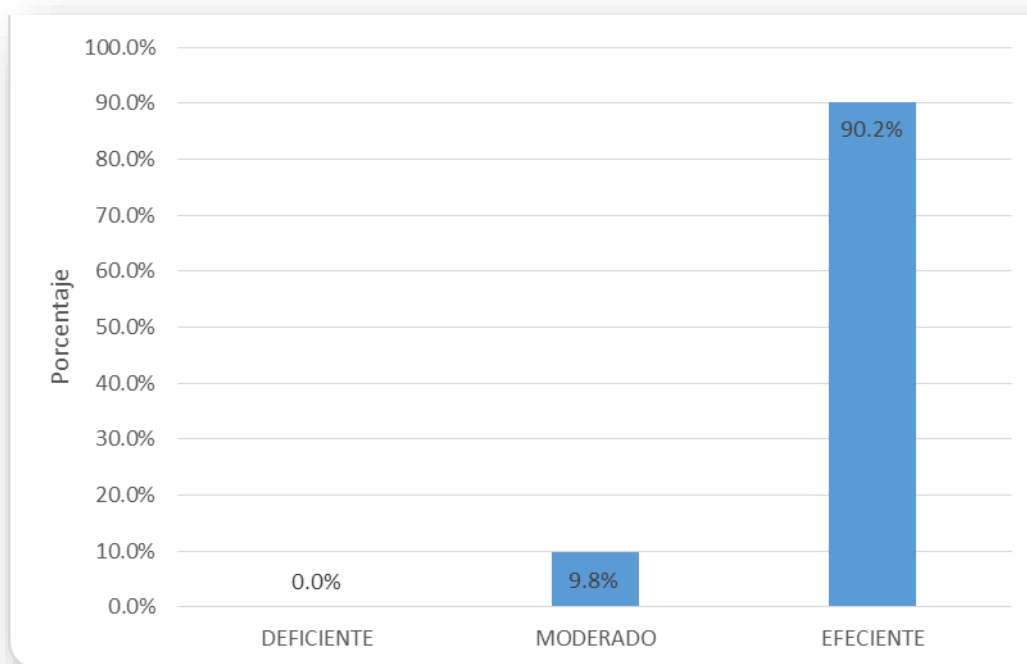
*Figura 2. Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales.*

Nota: De la tabla 6 y figura 2 se muestra que la variable Capacitación electoral en su dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales se obtuvo que un 18,6% considera que es deficiente, el 56,9% es moderado y el 24,5% indica que es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Diagnóstico de las necesidades electorales, tiene una tendencia a moderado.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Diseño de la capacitación electoral.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
	Moderado	10	9,8	9,8	9,8
	Eficiente	92	90,2	90,2	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



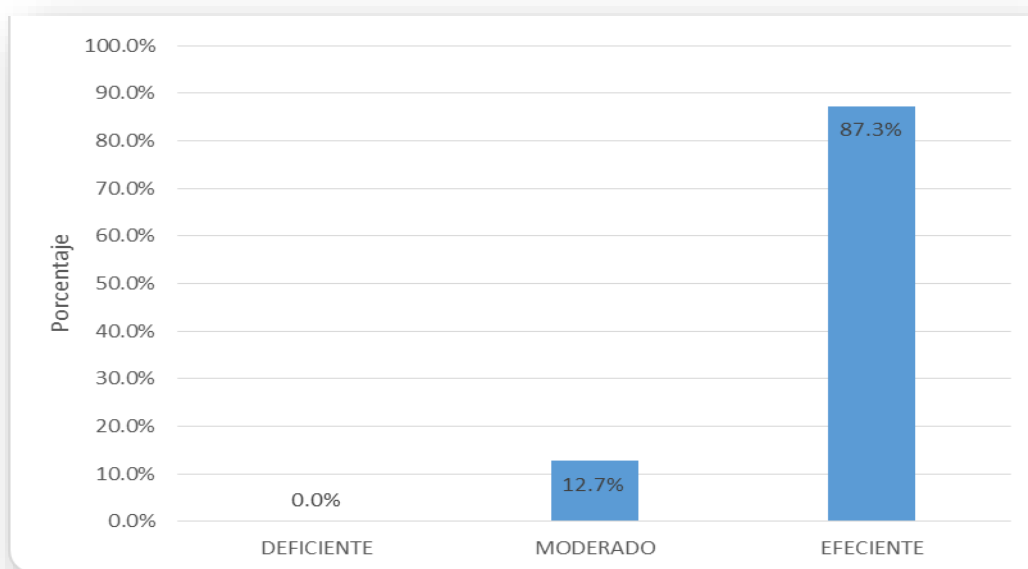
*Figura 3. Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Diseño de capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 8 y figura 3 se muestra que la variable Capacitación electoral en su dimensión Diseño de capacitación electoral se obtuvo que un 90,2% considera que es eficiente, el 9,8% considera que es moderado. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Diseño de capacitación electoral, tiene una tendencia a eficiente.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Implementación de la capacitación electoral.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
	Moderado	13	12,7	12,7	12,7
	Eficiente	89	87,3	87,3	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



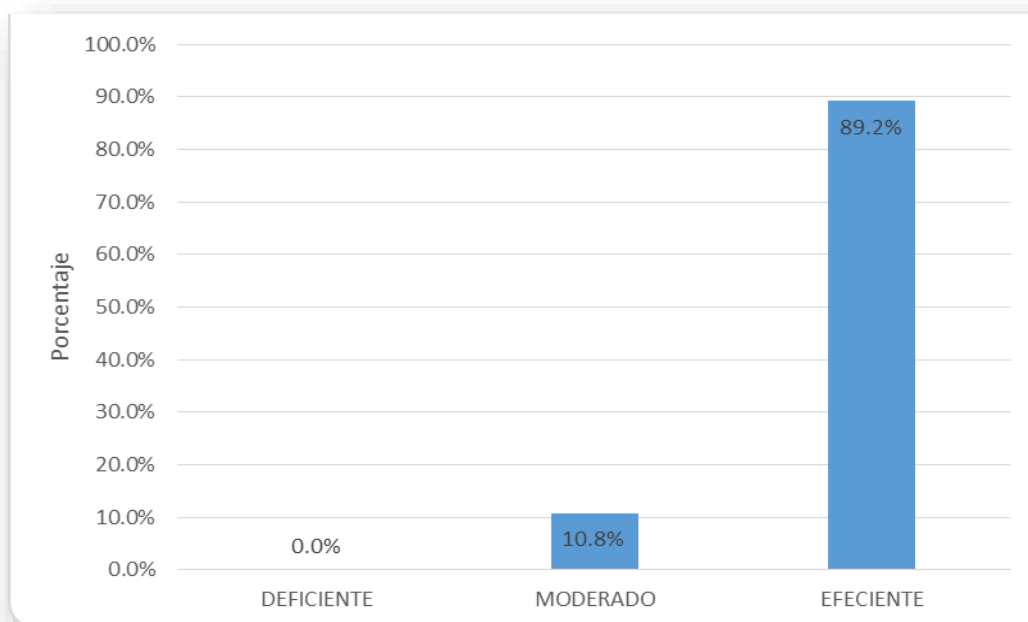
*Figura 4. Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Implementación de capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 9 y figura 4 se muestra que la variable Capacitación electoral en su dimensión Implementación de capacitación electoral se obtuvo que un 12,7% considera que es moderado y el 87,3% indica que es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Implementación de capacitación electoral, tiene una tendencia a eficiente.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Evaluación de la capacitación electoral.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
	Moderado	11	10,8	10,8	10,8
	Eficiente	91	89,2	89,2	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



*Figura 5. Distribución porcentual según niveles de la variable Capacitación electoral en su dimensión Evaluación de capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 10 y figura 5 se muestra que la variable Capacitación electoral en su dimensión Evaluación de capacitación electoral se obtuvo que un 10,8% considera que es moderado y el 89,2% indica que es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Evaluación de capacitación electoral, tiene una tendencia a eficiente.

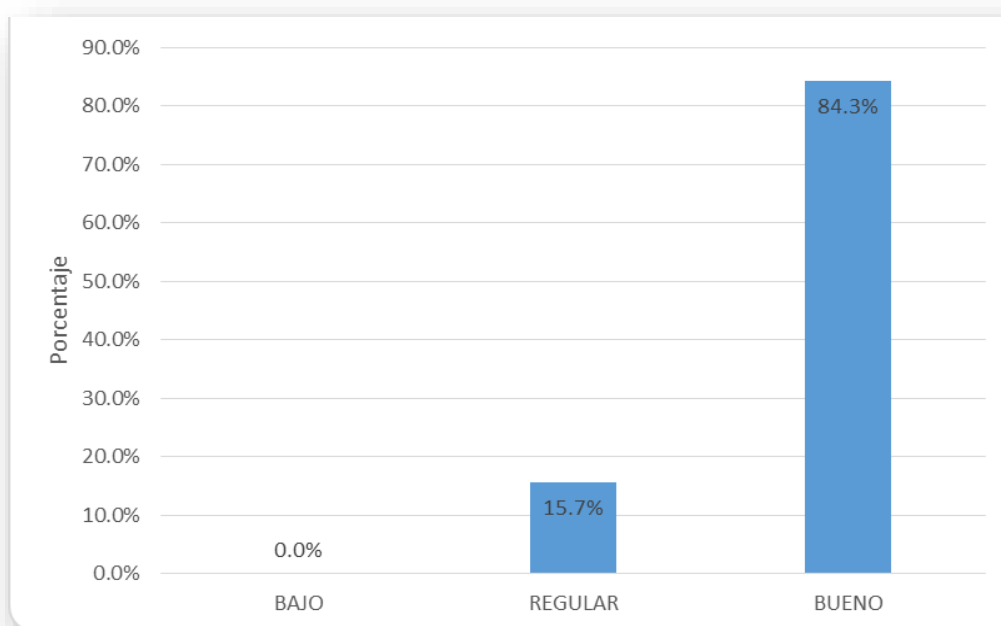


## Descripción de resultados de la variable 2: Rendiciones de cuentas.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación de la variable Rendiciones de cuentas.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Regular	16	15,7	15,7	15,7
	Bueno	86	84,3	84,3	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



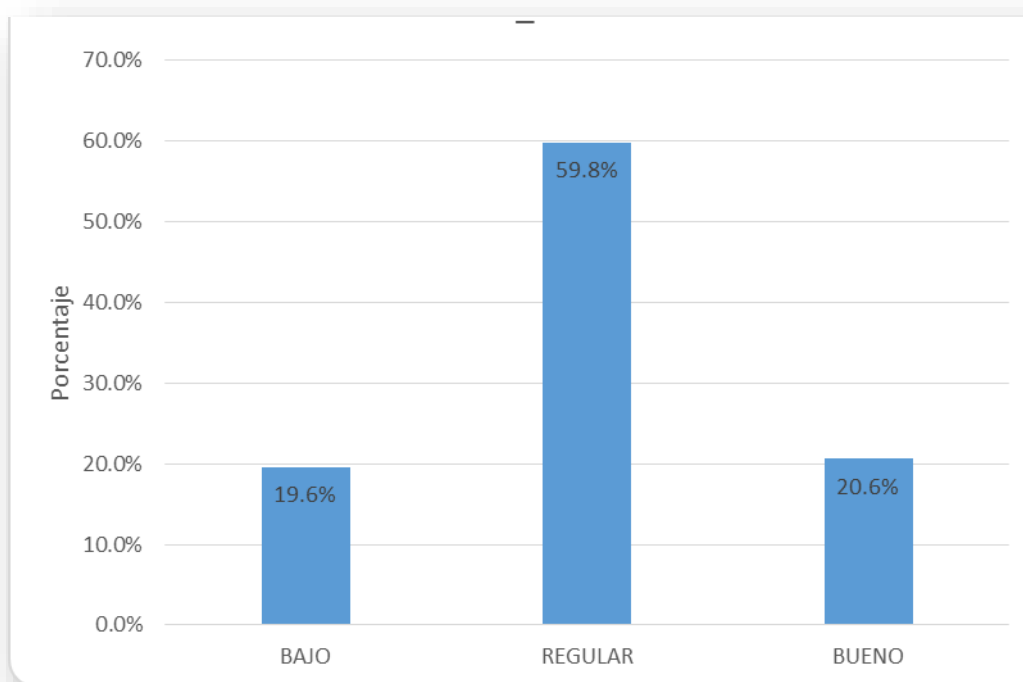
*Figura 6. Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas.*

Nota: De la tabla 11 y figura 6 se muestra que la variable Rendiciones de cuentas se obtuvo que un 15,7% considera que es regular y el 84,3% indica que es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que la variable Rendiciones de cuentas, tiene una tendencia a bueno.

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Información y justificación.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	19,6	19,6	19,6
	Regular	61	59,8	59,8	79,4
	Bueno	21	20,6	20,6	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



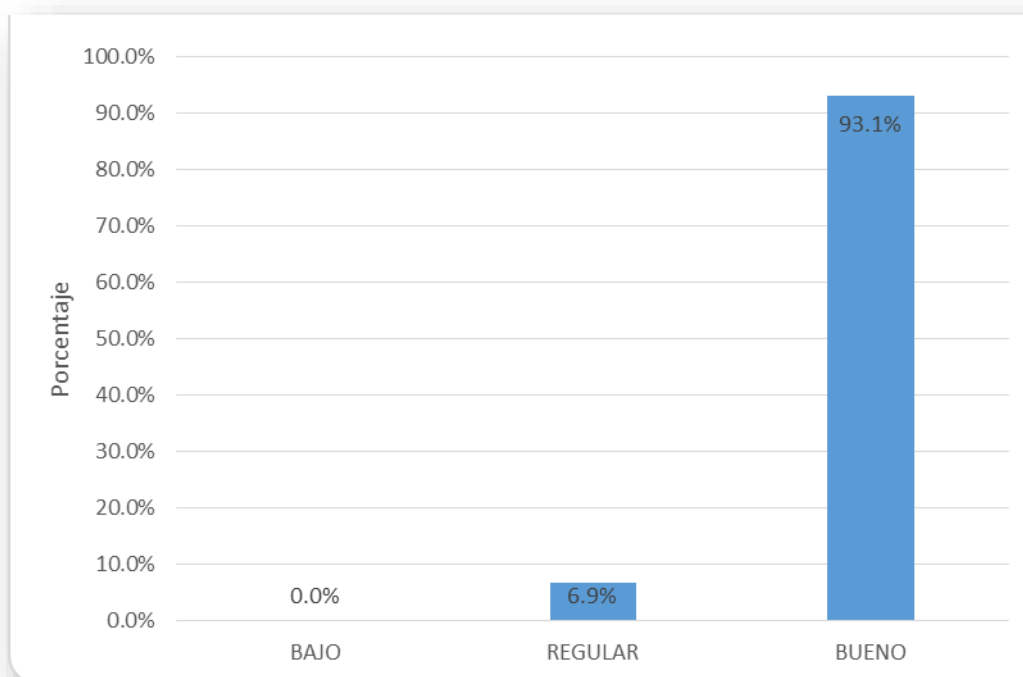
*Figura 7. Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Información y justificación.*

Nota: De la tabla 12 y figura 7 se muestra que la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Información y justificación se obtuvo que un 19,6% considera que es bajo, el 59,8% es regular y el 20,6% indica que es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Información y justificación, tiene una tendencia a regular.

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Responsabilidad.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Regular	8	5,9	6,9	6,9
	Bueno	94	93,1	93,1	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



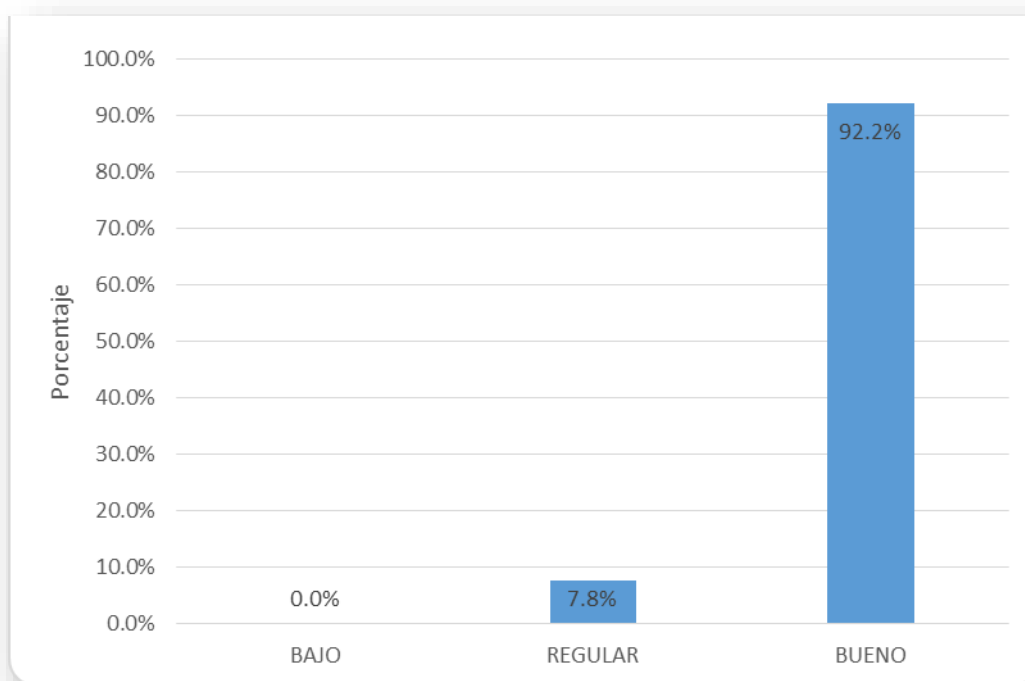
*Figura 8. Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Responsabilidad.*

Nota: De la tabla 13 y figura 8 se muestra que la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Responsabilidad se obtuvo que un 6,9% considera que es regular y el 93,1% indica que es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Responsabilidad, tiene una tendencia a bueno.

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los colaboradores de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ERM, según su apreciación con respecto a la dimensión Sanciones.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Regular	8	7,8	7,8	7,8
	Bueno	94	92,2	92,2	100,0
	Total	102	100,0	100,0	



*Figura 9. Distribución porcentual según niveles de la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Sanciones.*

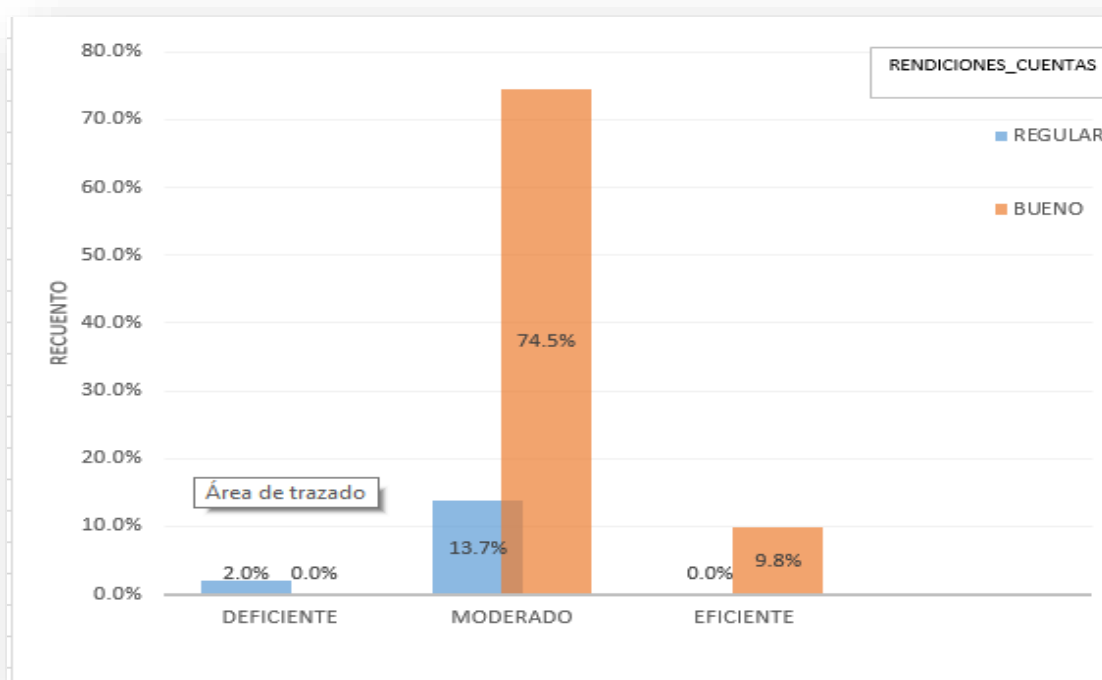
Nota: De la tabla 14 y figura 9 se muestra que la variable Rendiciones de cuentas en su dimensión Sanciones se obtuvo que un 7,8% considera que es regular y el 92,2% indica que es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que la dimensión Sanciones, tiene una tendencia a bueno.

## Niveles comparativos de las variables: Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas

Tabla 15

*Niveles comparativos entre los valores de las variables Capacitación electoral y rendiciones de cuentas.*

			Rendiciones de cuentas			
			Bajo	Regular	Bueno	Total
Capacitación electoral	Deficiente	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Moderado	Recuento	0	14	76	90
		% del total	0,0%	13,7%	74,5%	88,2%
	Eficiente	Recuento	0	0	10	10
		% del total	0,0%	0,0%	9,8%	9,8%
Total	Recuento	0	16	86	102	
	% del total	0.0%	15.7%	84.3%	100.0%	



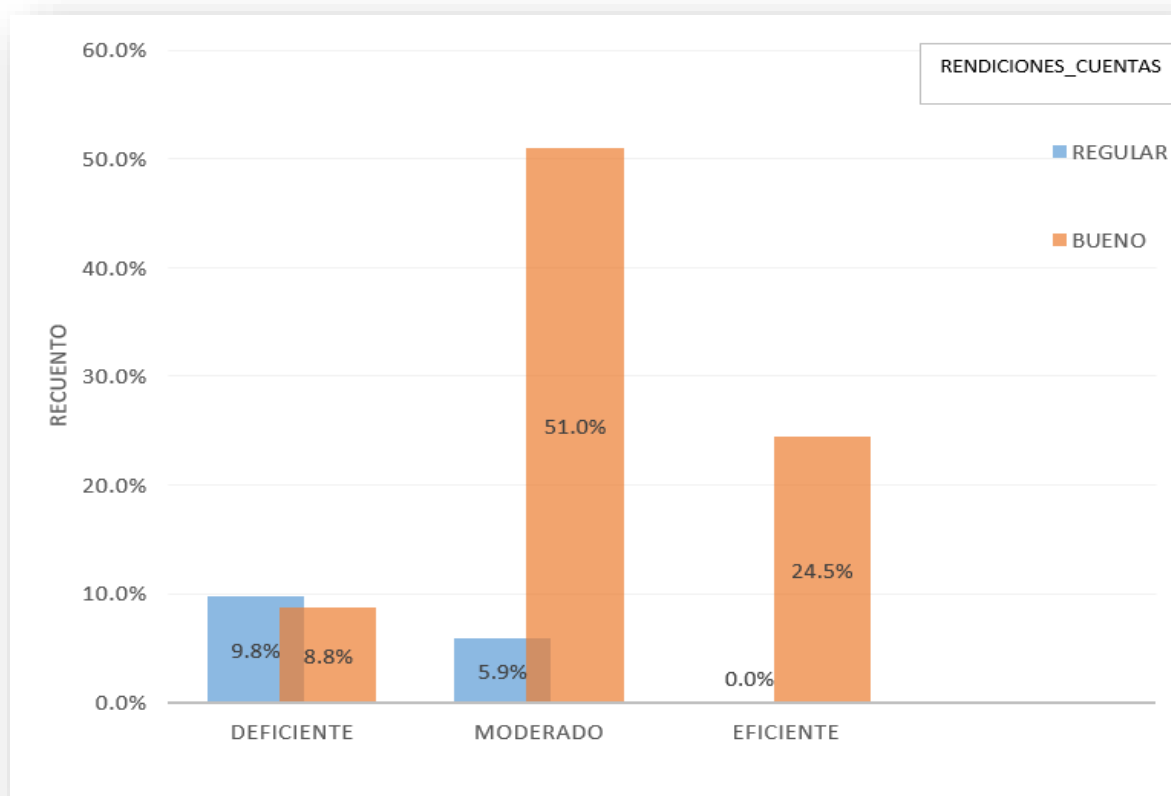
*Figura 10. Niveles comparativos entre los valores de las variables capacitación electoral y Rendiciones de cuentas.*

Nota: De la tabla 15 y figura 10, se muestra que existe una tendencia a moderado con respecto a los niveles de valores de las Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas, un 74,5% de los encuestados manifiesta que se encuentra en un nivel moderado para Rendiciones de cuentas y un 9,8% de los encuestados manifiesta que se encuentra en un nivel eficiente el nivel de Capacitación electoral.

Tabla 16

*Niveles comparativos entre los valores de la variable rendiciones de cuentas y la dimensión diagnóstico de la capacitación electoral.*

			Rendiciones de cuentas			
			Bajo	Regular	Bueno	Total
Diagnóstico de la capacitación electoral	Deficiente	Recuento	0	10	9	19
		% del total	0,0%	9,8%	8,8%	18,6%
	Moderado	Recuento	0	6	52	58
		% del total	0,0%	5,9%	51,0%	56,9%
	Eficiente	Recuento	0	0	25	25
		% del total	0,0%	0,0%	24,5%	24,5%
Total	Recuento		0	16	86	102
	% del total		0,0%	15,7%	84,3%	100,0%



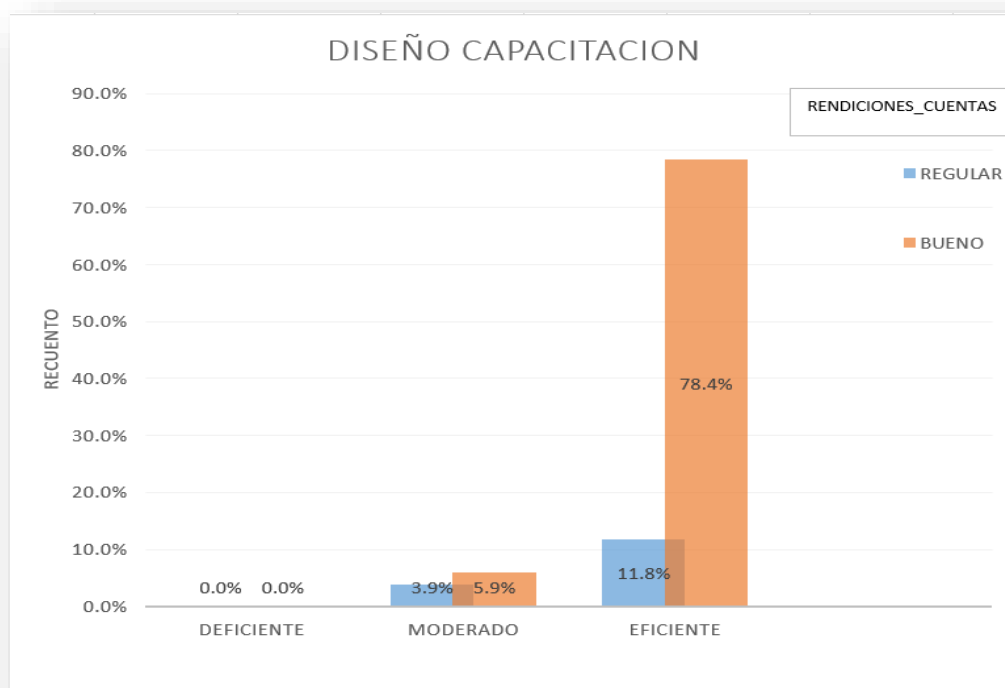
*Figura 11. Niveles comparativos entre los valores de la variable rendiciones de cuentas y la dimensión Diagnóstico de la capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 16 y figura 11, se muestra que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de valores de la variable rendiciones de cuentas y la dimensión diagnóstico de la capacitación electoral, se encuentra en un 51% de los encuestados manifiesta un nivel moderado y un 24,5% en el nivel eficiente, y un 5,9% en un nivel de regular de la variable Rendiciones de cuentas. Cuando la capacidad electoral es regular y eficiente la rendición de cuentas es bueno.

Tabla 17

*Niveles comparativos entre los valores de la variable rendiciones de cuentas y la dimensión diseño de la capacitación electoral.*

			Rendiciones de cuentas			
			Bajo	Regular	Bueno	Total
Diseño de la capacitación electoral	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	3,9%	5,9%	9,8%
	Eficiente	Recuento	0	12	80	92
		% del total	0,0%	11,8%	78,4%	90,2%
Total	Recuento		0	16	86	102
	% del total		0.0%	15.7%	84.3%	100.0%



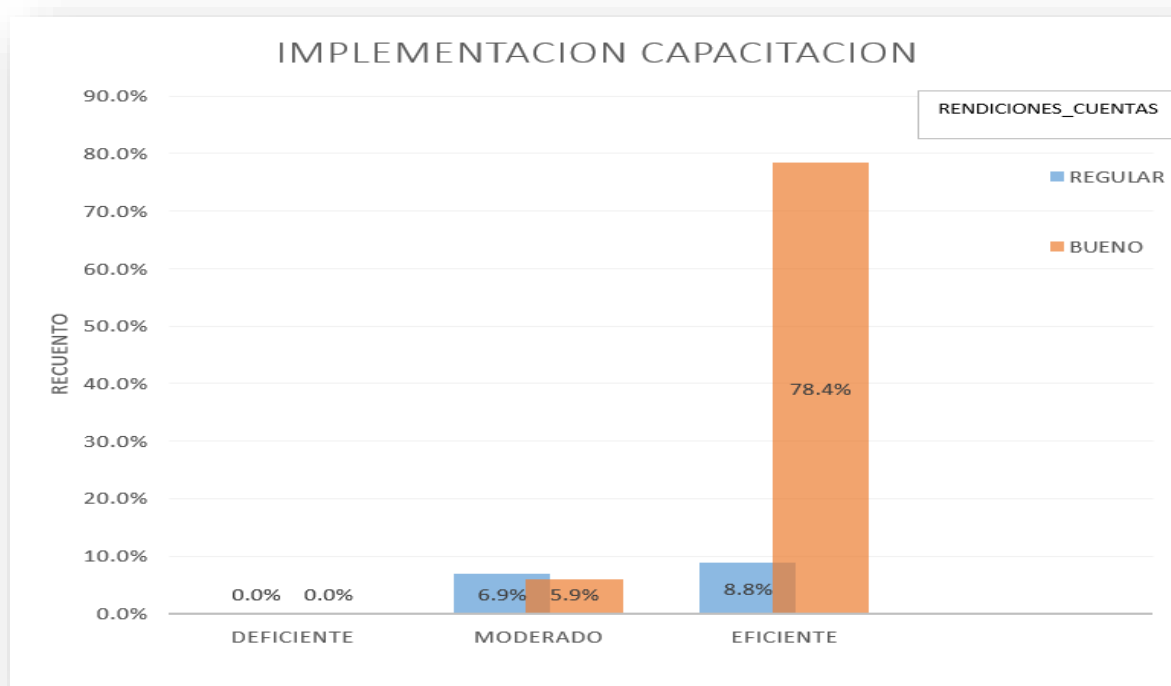
*Figura 12. Niveles comparativos entre los valores de la variable rendiciones de cuentas y la dimensión diseño de la capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 17 y figura 12, se muestra que existe una tendencia a eficiente con respecto a los niveles de valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Diseño de la capacitación electoral, se encuentra en un 78,4% en el nivel de eficiente, y un 11,8% de los encuestados manifiesta que se encuentra en un nivel regular y con respecto a la dimensión Rendiciones de cuentas. Es bueno la rendición de cuentas cuando la capacidad electoral es eficiente.

Tabla 18

*Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Implementación de la capacitación electoral.*

			Rendiciones de cuentas			
			Bajo	Regular	Bueno	Total
Implementación de la capacitación electoral	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	7	6	13
		% del total	0,0%	6,9%	5,9%	12,7%
	Eficiente	Recuento	0	9	80	89
		% del total	0,0%	8,8%	78,4%	87,3%
Total	Recuento		0	16	86	102
	% del total		0,0%	15,7%	84,3%	100,0%



*Figura 13. Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Implementación de la capacitación electoral.*

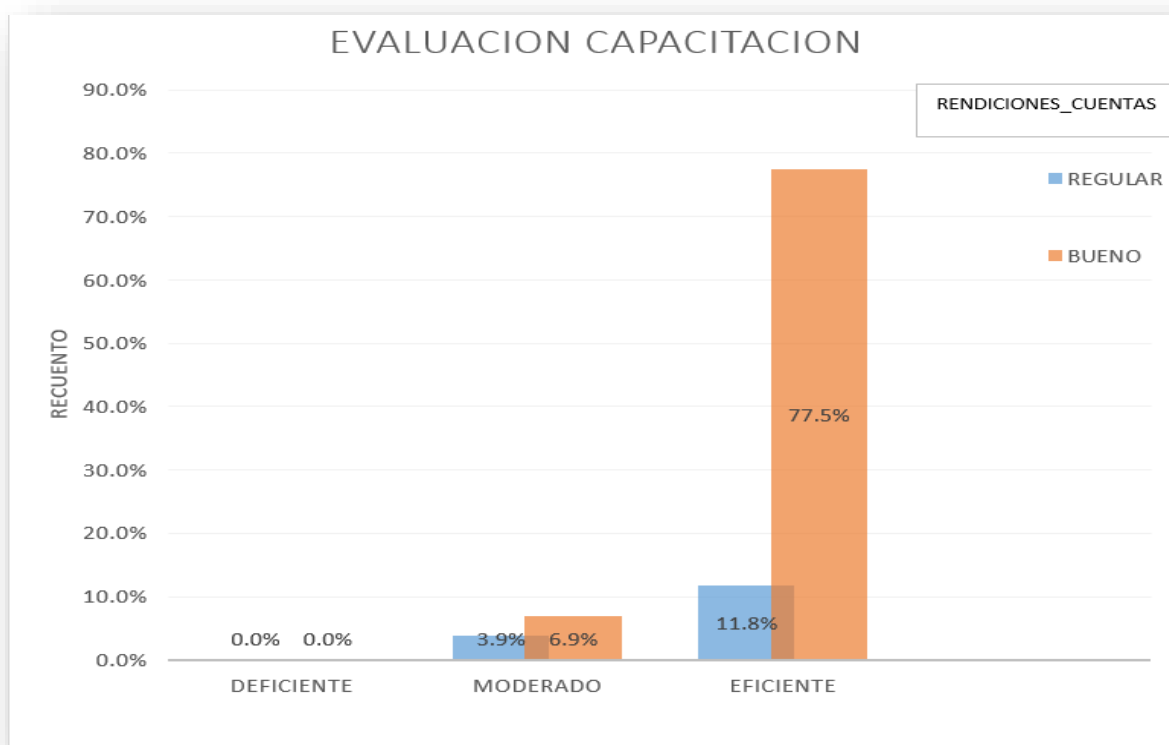
Nota: De la tabla 18 y figura 13, se muestra que existe una tendencia a eficiente con respecto a los niveles de valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Implementación de la capacitación electoral, se encuentra en un 78,4% en el nivel de eficiente y un 15,7% de los encuestados manifiesta que se encuentra en un nivel regular con respecto a la dimensión Rendiciones de cuentas. La rendición de cuentas es bueno cuando la implementación de la capacidad electoral es eficiente.



Tabla 19

*Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Evaluación de la capacitación electoral.*

			Rendiciones de cuentas			
			Bajo	Regular	Bueno	Total
Evaluación de la capacitación electoral	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	4	7	11
		% del total	0,0%	3,9%	6,9%	10,8%
	Eficiente	Recuento	0	12	79	91
		% del total	0,0%	11,8%	77,5%	89,2%
Total	Recuento		0	16	86	102
	% del total		0,0%	15,7%	84,3%	100,0%



*Figura 14. Niveles comparativos entre los valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Evaluación de la capacitación electoral.*

Nota: De la tabla 19 y figura 14, se muestra que existe una tendencia a eficiente con respecto a los niveles de valores de la variable Rendiciones de cuentas y la dimensión Evaluación de la capacitación electoral, se encuentra en un 77,5% en el nivel de eficiente y un 11,8% en un nivel regular con respecto a las Rendiciones de cuentas. Cuando la dimensión de evaluación de la capacidad electoral es eficiente la rendición de cuentas es buena.

### 3.2. Prueba de normalidad.

Para obtener la prueba de normalidad se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov.

#### Planteo de la hipótesis:

$H_0$ : Es un conjunto de datos que siguen una distribución normal

$H_1$ : Es un conjunto de datos que no siguen una distribución normal

#### Regla de contraste:

Si el Valor  $p > 0,05$ , se acepta la  $H_0$ .

Si el Valor  $p < 0,05$ , se rechaza  $H_0$ .

Tabla 20

#### *Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Capacitación electoral	,084	102	,007
Rendiciones de cuentas	,105	102	,008

Como se observa en la tabla 20, el valor obtenido de  $p = 0,008$  para todas las variables y nivel de significancia menores que 0,05; entonces se rechaza la Hipótesis Nula y se puede afirmar con un 95% de probabilidad que: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal, por lo tanto, se utilizará el estadígrafo no paramétrico Coeficiente de correlación de Spearman

### 3.3. Prueba de hipótesis.

#### Prueba de la hipótesis general.

**Ho:** No existe una relación directa ni significativa entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

Tabla 21

*Correlación de las variables Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas.*

Correlaciones		Capacitación electoral	Rendiciones de cuentas
<b>Capacitación electoral</b>	Correlación de Spearman	1,000	,574**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	102	102
<b>Rendiciones de cuentas</b>	Correlación de Spearman	,574**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la Capacitación electoral si se correlaciona con la Rendiciones de cuentas, ONPE-ERM, 2018. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de  $\rho = 0,574^{**}$ . Entonces el grado de correlación es directa y significativa es moderado positivo de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

### Prueba de hipótesis específica 1.

**Ho:** No existe una relación directa ni significativa entre el diagnóstico de las necesidades de capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre el diagnóstico de las necesidades de capacitación y Rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

Tabla 22

*Correlación de la dimensión Diagnóstico de necesidades de capacitación y Rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.*

Correlaciones		Diagnóstico de capacitación	Rendiciones de cuentas
Diagnóstico de capacitación	Correlación de Spearman	1,000	,634**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	102	102
Rendiciones de cuentas	Correlación de Spearman	,634**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	102	102

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = ,000) es menor que ,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la dimensión Diagnóstico de capacitación electoral si se correlaciona con las Rendiciones de cuentas. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de  $\rho = 0,634^{**}$ . Entonces el grado de correlación es directa y significativa es moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

## Prueba de hipótesis específica 2.

**Ho:** No existe una relación directa ni significativa entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre el diseño de capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

Tabla 23

*Correlación de la dimensión Diseño de capacitación y Rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.*

Correlaciones		Diseño de capacitación	Rendiciones de cuentas
<b>Diseño de capacitación</b>	Correlación de Spearman	1,000	,231*
	Sig. (bilateral)	-	,019
	N	102	102
<b>Rendiciones de cuentas</b>	Correlación de Spearman	,231*	1,000
	Sig. (bilateral)	,019	-
	N	102	102

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,019) es menor que 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la dimensión Diseño de capacitación electoral si se correlaciona con las rendiciones de cuentas. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de  $r = 0,231^*$ . Entonces el grado de correlación es directa y significativa baja de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

### Hipótesis Específica 3.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa ni significativa entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**H<sub>a</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

Tabla 24.

*Correlación de la dimensión Implementación de capacitación y Rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.*

Correlaciones		Implementación de capacitación	Rendiciones de cuentas
Implementación de capacitación	Correlación de Spearman	1,000	,183
	Sig. (bilateral)	-	,059
	N	102	102
Rendiciones de cuentas	Correlación de Spearman	,187	1,000
	Sig. (bilateral)	,059	-
	N	102	102

Como el p valor (sig. = ,059) es mayor que ,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se concluye que la dimensión Implementación de capacitación no está relacionada con las Rendiciones de cuentas.

#### Hipótesis Específica 4.

**Ho:** No existe una relación directa ni significativa entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

Tabla 25.

*Correlación de la dimensión Evaluación de capacitación y Rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.*

Correlaciones		Evaluación de capacitación	Rendiciones de cuentas
Evaluación de capacitación	Correlación de Spearman	1,000	,172
	Sig. (bilateral)	-	,084
	N	102	102
Rendiciones de cuentas	Correlación de Spearman	,172	1,000
	Sig. (bilateral)	,084	-
	N	102	102

Como el p valor (sig. = 0,084) es mayor que 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se concluye que la dimensión Evaluación de capacitación no está relacionada con las Rendiciones de cuentas.

## **IV. DISCUSIÓN**



Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,574 entre las variables: capacitación electoral y la rendición de cuentas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa. En cuanto a la significancia de  $p=,000$  muestra que  $p$  es menor a ,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son corroborados por Salas (2015), en su tesis titulada: “La Rendición de cuentas en la Gestión del sector público centralizado de Costa Rica”. En el que planteó desarrollar un índice de rendición de cuentas en la gestión del sector público, con el fin de contribuir a incrementar la transparencia y eficacia en sus funciones.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,634, este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada alta. Estos resultados son sustentados por De la Peña (2014), en su tesis titulada: “Rendición de cuentas en las instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)”, en el Instituto Politécnico Nacional (México). Donde el autor propone conformar una Institución Evaluadora para las IPES y una reforma que permita resolver el problema del financiamiento en el sistema educativo, ambas proposiciones vinculadas a la planificación educativa dan sentido a una reforma educativa para la rendición de cuentas en las IPES mexicanas. Así mismo Guerrero (2016), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas de empresas del fondo nacional de financiamiento de la actividad empresarial del estado en procesos de la cuenta general de la República del Perú”. Los resultados fueron obtenidos con el modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa,  $X^2 = 12,295$ ,  $p = ,002 < ,05$  y estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 70,5% tal variabilidad.

Con referencia a la hipótesis específica 2. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,231 entre la dimensión: Diseño de capacitación electoral y la variable rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada baja. En cuanto a la significancia de  $p=0,019$  muestra que  $p$  es menor a ,05 lo que permite señalar que la relación es significativa. Campaña (2016), en su

tesis de maestría titulada: “La capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores de San Bartolo. Los resultados fueron que existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores. Lo cual también da sustento a los resultados de la investigación realizada

Con referencia a la hipótesis específica 3. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta que no existe correlación entre la dimensión: Implementación de capacitación y la variable rendición de cuenta. Este grado de no correlación indica que no existe la relación entre las variables, en cuanto a la significancia de  $p=0,059$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$  lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Estos resultados se relacionan con la investigación de Alva (2014), en su tesis titulada: “Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación del personal: el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)” cuyos resultados concluyeron, que la eficacia de la gestión de las actividades de capacitación de la entidad bajo estudio, mejora sustancialmente con el empleo de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.

Con referencia a la hipótesis específica 4. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta que no existe correlación entre la dimensión: Evaluación de capacitación y la variable rendición de cuenta. Este grado de no correlación indica que no existe la relación entre las variables, en cuanto a la significancia de  $p=0,084$  muestra que  $p$  es mayor a  $,05$  lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Este resultado es sustentado por Flores (2014), en su tesis titulada: “Hacia un modelo de evaluación y rendición de cuentas en el gobierno del estado de Zacatecas” en el Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Occidente (Guadalajara). El investigador sostiene que se debe construir un nuevo sistema de Rendición de Cuentas, que no pretende ser sólo un instrumento de control político y límite para los abusos del poder, pretende ser un mecanismo que permita trascender los dispositivos tradicionales de la distribución del poder, a la representación y posibilite un ejercicio permanente de derechos y de límites a la dinámica institucional por parte del ciudadano.

## **V.CONCLUSIONES**

El siguiente estudio de investigación nos permitió llegar a las siguientes conclusiones:

**Primera:**

Los resultados obtenidos de acuerdo con el objetivo general se han determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman= 0,574 entre las variables: capacitación laboral y la rendición de cuentas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa. En cuanto a la significancia de  $p=,000$  muestra que  $p$  es menor a ,05 lo que permite señalar que la relación es significativa moderada por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Segunda:**

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,634 entre la dimensión diagnóstico de capacitación electoral y la variable rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada alta. En cuanto a la significancia de  $p=,000$  muestra que  $p$  es menor a ,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Tercera:**

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,231 entre la dimensión: diseño de capacitación electoral y la variable rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada baja. En cuanto a la significancia de  $p=,019$  muestra que  $p$  es menor a ,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Cuarta:**

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado que no existe correlación entre la dimensión: Implementación de capacitación y la variable rendición de cuenta. En cuanto a la significancia de  $p=,059$  muestra que  $p$  es mayor a  $,05$  lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

**Quinta:**

En cuanto se refiere al objetivo específico 4 se ha determinado que no existe correlación entre la dimensión: Evaluación de capacitación y la variable rendición de cuenta. En cuanto a la significancia de  $p=,084$  muestra que  $p$  es mayor a  $,05$  lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Para el presente trabajo se considera los siguientes aspectos a tomar en cuenta como aporte de la investigación realizada. A partir de esta investigación se brinda las siguientes recomendaciones:

**Primera:**

La Oficina Nacional de Procesos Electorales debe realizar la capacitación a los candidatos de todo el país para dotarle de conocimientos, destrezas e información necesarios para el cumplimiento en la entrega de rendición de cuentas de manera oportuna.

**Segunda:**

La Oficina Nacional de Procesos Electorales debe propiciar la elaborar de un diagnóstico real de las necesidades de capacitación electoral con la finalidad planificar temas o ítems para el conocimiento de los candidatos, para el manejo transparente en la entrega de las rendiciones de cuentas ante las autoridades pertinentes.

**Tercera:**

La Oficina Nacional de Procesos Electorales debe diseñar las capacitaciones teniendo en cuenta los contenidos o fundamentos pedagógicos que responde a las necesidades de los candidatos que permite conducir claramente en el manejo de la rendición de cuentas de su partido político.

**Cuarta:**

La Oficina Nacional de Procesos Electorales para realizar la implementación de la capacitación debe garantizar la contratación de personas idóneas para la conducción de los programas de capacitación a los candidatos que permite el desarrollo de las rendiciones de cuentas de manera exitosa, así como también asignar los presupuestos necesarios.

**Quinta:**

La Oficina Nacional de Procesos Electorales debe realizar evaluación de los programas de capacitaciones realizadas para conocer la inversión económica y social en el cumplimiento de las rendiciones de cuentas, en forma permanente.

## **VII.   REFERENCIAS**



- Alanis, M. (1995). *Organización de las elecciones, profesionalismo y capacitación», en Justicia Electoral, Tribunal Federal Electoral. México.*
- Alva, R. (2014). *Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación del personal: el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE).* Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3766/Alva\\_ar.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3766/Alva_ar.pdf?sequence=1)
- Behn, R. (2001). *Rethinking Democratic Accountability, Brooking Institution Press.* Washington D.C.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación.* Colombia: Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica.* Lima: Editorial San Marcos.
- Bolaños, J. (2010). *La rendición de cuentas en la identidad y en el quehacer de las entidades de fiscalización superior.* Recuperado de <https://iniciativatpa.files.wordpress.com/2010/06/la-rendicic3b3n-de-cuentas-en-la-identidad-y-quehacer-de-las-efs.pdf>
- Bovens, M. (2009). *Public Accountability. The Oxford Handbook of Public Management.* Oxford Handbooks. Recuperado de <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199226443.001.001/oxfordhb-9780199226443>
- Campaña, S. (2016). *La capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo, 2016.* (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8274/Campa%C3%B1a\\_VSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8274/Campa%C3%B1a_VSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro (2006). *La Capacitación y desempeño del trabajador.* Recuperado de: <https://capahr.com/recursos/hr-gerent/capacitacion-vs-desempeño/>
- Chahuillca, M. (2015). *Rendición de cuentas tipo cabildo abierto de funcionarios que cometieron irregularidades en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, en el periodo 2010-2012.* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad católica del Perú, lima, Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7256/CHAHUILLCO\\_GUZMAN\\_MIGUEL\\_RENDICI%C3%93N.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7256/CHAHUILLCO_GUZMAN_MIGUEL_RENDICI%C3%93N.pdf?sequence=1)
- De la Peña, J. (2014). *Rendición de cuentas en las instituciones Públicas de Educación Superior (IPES).* Recuperado de <http://148.204.210.201/tesis/206.pdf>

- Flores, M. (2014). *Hacia un modelo de evaluación y rendición de cuentas en el gobierno del estado de Zacatecas*. Recuperado de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3116/Tesis+Hacia+un+Modelo+de+RC+en+Zacatecas.pdf;jsessionid=8EF1B14A36C5410D3F31B1F20FBDD429?sequence=2>
- Guerrero, P. (2016). *Rendición de cuentas de empresas del fondo nacional de financiamiento de la actividad empresarial del estado en procesos de la cuenta general de la República del Perú*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4804/Guerrero\\_FAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4804/Guerrero_FAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, A. (2014). *La rendición de cuentas interinstitucional en México. Una evaluación del desempeño de las entidades de fiscalización superior locales*. Recuperado de [https://www.academia.edu/19015471/TESIS\\_LA\\_RENDICI%C3%93N\\_DE\\_CUENTAS\\_INTERINSTITUCIONAL\\_EN\\_M%C3%89XICO\\_UNA\\_EVALUACI%C3%93N\\_DEL\\_DESEMPE%C3%91O\\_DE\\_LAS\\_ENTIDADES\\_DE\\_FISCALIZACI%C3%93N\\_SUPERIOR\\_LOCALES](https://www.academia.edu/19015471/TESIS_LA_RENDICI%C3%93N_DE_CUENTAS_INTERINSTITUCIONAL_EN_M%C3%89XICO_UNA_EVALUACI%C3%93N_DEL_DESEMPE%C3%91O_DE_LAS_ENTIDADES_DE_FISCALIZACI%C3%93N_SUPERIOR_LOCALES)
- Louffat, E. (2012). *Administración del Potencial Humano*. Argentina: Cengage Learning.
- O'Donnell, G. (1994), *Delegative democracy*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/160650018/O-Donnell-1994>
- Pain, G. (2001). *La capacitación en el desarrollo personal*. Lima- Perú.
- Salas, L. (2004). *La Rendición de cuentas en la Gestión del sector público centralizado de Costa Rica*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Sánchez, B. (2018). Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17615/Sánchez\\_VBE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17615/Sánchez_VBE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Schedler, A. (2004). *¿Qué de la rendición de cuentas?*. Recuperado de [http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=andreas\\_schedler&sei-redir=1&referer=http%3A%2F%2Fscholar.google.com.co%2Fscholar%3Fhl%3Des%26q%3Do%2527donnell%2Brendicion%2Bde%2Bcuentas%26btnG%3DBuscar%26lr%3D%26as\\_ylo%3D%26as\\_vis%3D0#search=%22odonnell%20rendicion%20de%20cuentas%22](http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=andreas_schedler&sei-redir=1&referer=http%3A%2F%2Fscholar.google.com.co%2Fscholar%3Fhl%3Des%26q%3Do%2527donnell%2Brendicion%2Bde%2Bcuentas%26btnG%3DBuscar%26lr%3D%26as_ylo%3D%26as_vis%3D0#search=%22odonnell%20rendicion%20de%20cuentas%22)
- Trujillo, S. (2016). *Transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos en el municipio de Ecatepec De Morelos, estado de México, en el periodo 2013-2015*. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65311/Susana%20Yazm%C3%ADn%20Trujillo%20Ram%C3%ADrez.pdf?sequence=1>
- Vargas, P. (2016). *Rendición de cuentas y gestión financiera del Ministerios de Justicia 2015*. Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8251/Vargas\\_VPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8251/Vargas_VPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa S.A.

Reynaga, J. (2015). *El método estadístico*. Recuperado en: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNA GA1.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Ed. México: Mc Graw Hill.

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Ed. La Muralla.

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2017). Plan de Capacitación de Actores Electorales. Perú: Oficina Nacional de Procesos Electorales. Recuperado de [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/5022/PLAN\\_5022\\_2017\\_PLAN-DECAPACITACION-DE-ACTORES-ELECTORALES-EM2017-R.PDF](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/5022/PLAN_5022_2017_PLAN-DECAPACITACION-DE-ACTORES-ELECTORALES-EM2017-R.PDF)

Ureta, F. (2015). Logros y desafíos de la capacitación electoral de los órganos temporales del TSE. Technical Report December. DOI: 10.13140/RG.2.1.1906.6960

Toalombo, F. (2016). Análisis de los resultados electorales obtenidos de la aplicación del voto electrónico en el Ecuador. Caso proceso electoral de Febrero 2014 (Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales La Universidad de Postgrados del Estado). Recuperado de <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/4783/1/TESIS%20Toalombo%20Montero%20Franklin%20Geovanny.pdf>

Panizo, L. (2007). Aspectos Tecnológicos del Voto electrónico. Lima: Oficina Nacional de Procesos Electorales. Recuperado de <https://www.web.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/I-2-2-017.pdf>

## **VIII. ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: “Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema General.</b></p> <p>¿Existe relación entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?</p> <p><b>Problema Específico 1.</b></p> <p>¿Existe relación entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?</p> <p><b>Problema Específico 2.</b></p> <p>¿Existe relación entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?</p> <p><b>Problema Específico 3.</b></p> <p>¿Existe relación entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?</p> <p><b>Problema Específico 4.</b></p> <p>¿Existe relación entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?</p>	<p><b>Objetivo General.</b></p> <p>Determinar si existe relación entre la capacitación electoral y la rendición de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Objetivo Específico 1.</b></p> <p>Determinar si existe relación entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Objetivo Específico 2.</b></p> <p>Determinar si existe relación entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Objetivo Específico 3.</b></p> <p>Determinar si existe relación entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Objetivo Específico 4.</b></p> <p>Determinar si existe relación entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General.</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específica 1.</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el diagnóstico de las necesidades de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2.</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el diseño de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específica 3.</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la implementación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específica 4.</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de la capacitación y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.</p>	<b>VARIABLE 1: CAPACITACIÓN ELECTORAL</b>			
	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>NIVEL / RANGO</b>		
	Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"><li>• Carencias Individuales</li><li>• Voluntad de cambio</li><li>• Necesidades colectivas</li><li>• Auto diagnostico</li><li>• Evaluación</li></ul>	1,2,34,5	Deficiente [5-11] Moderado [12-18] Eficiente [19-25]		
	Diseño	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perfil y competencias</li><li>• Objetivos</li><li>• Características entorno</li><li>• Requisitos</li></ul>	6,7,8,9,10,11,	Deficiente [6-14] Moderado [15-23] Eficiente [24-30]		
	Implementación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Capacitadores</li><li>• Capacitación</li><li>• Métodos internos</li><li>• Métodos externos</li><li>• Otras técnicas</li></ul>	12,13,14,15,16	Deficiente [5-11] Moderado [12-18] Eficiente [19-25]		
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Necesidades</li><li>• Análisis del proceso</li><li>• Avance de objetivos</li><li>• Evaluación sumatoria</li></ul>	17,18,19,20	Deficiente [4-9] Moderado [10-15] Eficiente [16-20]		
	<b>VARIABLE 2: RENDICIONES DE CUENTAS</b>					
	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>NIVEL / RANGO</b>		
	Información y justificación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Derecho de recibir información</li><li>• Obligación</li><li>• Monitoreo</li><li>• Vigilancia</li></ul>	1,2,3,4,5,6,7,	Bajo [7-16] Regular [17-26] Bueno [27-35]		
	Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vigilancia</li><li>• Supervisión</li><li>• Monitoreo</li></ul>	8,9,10,11,12,13,	Bajo [6-14] Regular [15-23] Bueno [24-30]		
	Sanciones	<ul style="list-style-type: none"><li>• Infracciones</li><li>• Sanciones</li></ul>	14,15,16,17,18,19,20	Bajo [7-16] Regular [17-26] Bueno [27-35]		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO: Básica</b> Según Carrasco (2009) “Es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analizan para perfeccionar sus contenidos” (p. 43).</p> <p><b>DE NIVEL:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>DISEÑO: no experimental</b> según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal</p> <p><b>MÉTODO:</b> Análisis y síntesis</p>	<p><b>Población.</b> Corbetta (2010) definió: “Población o Universo es todo conjunto de individuos, cosas u objetos con atribuciones parecidos” (p.17). En ese sentido, la población objeto de estudio para el presente trabajo de investigación está conformada por 102 candidatos a cargo de elección popular pertenecientes a la región Lima provincias, provincia de Huaura.</p> <p><b>Muestra.</b> Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicó que “La muestra es, un subgrupo de la población que pertenece al conjunto dado” (p. 235). En ese sentido se empleó para el objeto de estudio todo el universo de unidades de investigación de 102 candidatos a cargo de elección popular pertenecientes a la región Lima provincias, provincia de Huaura.</p> <p><b>Muestreo.</b> Hernández, Fernández y Baptista (2010) señaló que: El muestreo aleatorio simple siendo el menos complejo permite proporcionar una data acorde a lo requerido. Si la población es homogénea, se selecciona.</p>	<p><b>Variable 1: Capacitación electoral</b></p> <p>Técnica : Encuesta Instrumento : cuestionario Ficha técnica: Nombre original : cuestionario de Capacitación electoral Autora: Br. Yulsi Salas Saavedra Lugar : Duración : de 20 a 30 minutos. Administración : colectiva. Puntuación : computarizada.</p> <p><b>Variable 2: Rendiciones de cuentas</b></p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de Rendiciones de cuentas Autora: Br. Yulsi Salas Saavedra Lugar: Duración: de 20 a 30 minutos. Administración: colectiva. Puntuación: computarizada.</p>	<p><b>Método estadístico.</b> Reynaga (2015, p.17), enfatizo que método estadístico emplea una secuencia de procedimientos para la obtención de datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. Cuyos datos tienen el propósito de la comprobación en el contexto real de la hipótesis general de la investigación. Por tanto, el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 22, desarrollándose los siguientes análisis: (a) Estadística descriptiva, para la construcción de tablas de frecuencias, porcentajes y figuras, y (b) Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.</p> <p>Bisquerra y Cols. (2004, p.212), definió que los valores para efectos prácticos están basados en los estudios correlacionales en ciencias sociales. Los que permitirán determinar el nivel de correlación de las variables de estudio de manera aceptable acerca del grado de correlación, los que nos ayudarán las tablas de interpretación de coeficientes de correlación.</p> <p><b>De prueba:</b> Rho de Spearman</p>

## ANEXO 2:

## Instrumento de la variable 1: CAPACITACION ELECTORAL

Estimado señor (a) leer atentamente cada pregunta, luego responder de la manera más objetiva posible, toda vez que los datos que mencione serán de gran interés para fundamentar el trabajo de investigación. Esta técnica es anónima, se agradece su participación.

## INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una (X) la respuesta que usted estime pertinente, no existen respuestas malas o buenas, asegúrate de responder todas las preguntas.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: : DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA CAPACITACION</b>	1	2	3	4	5
	<b>Carencias Individuales</b>					
1	¿Los candidatos tienen sus carencias identificadas que buscan resolver en las capacitaciones?					
	<b>Voluntad de Cambio</b>					
2	¿Los candidatos tienen voluntad de cambio para mejorar sus procesos para la motivación de sus organizaciones Políticas cuando un colaborador participa de la capacitación viene motivado para el cambio de sus procesos?					
	<b>Percepción de Necesidades Colectivas</b>					
3	¿La Organización política actúa con responsabilidad para informar los datos de las necesidades de los candidatos?					
	<b>Auto Diagnostico</b>					
4	¿La organización política promueve actividades para la auto evaluación de sus colaboradores después de participaren las capacitaciones?					
	<b>Evaluación Presentes y Futuras</b>					
5	¿Las evaluaciones del desempeño de los candidatos son el insumo para la temática de la capacitación?					
	<b>Dimensión 2: DISEÑO DE LA CAPACITACION</b>					
	<b>Perfil y Competencias</b>					
6	¿Las capacitaciones brindadas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) están bien dirigidas al perfil y las competencias que los candidatos requieren?					
	<b>Objetivos</b>					
7	¿Con la capacitación brindada los candidatos cumplen con los objetivos trazados por la ONPE?					
8	¿La Organización política da a conocer de manera clara los objetivos que se tienen que alcanzar con la capacitación mediante los correos corporativos?					
	<b>Característica de Situación y Entorno</b>					
9	¿Las capacitaciones se desarrollan en la misma Jurisdicción para promover las participaciones?					
10	¿Para diseñar el programa de las capacitaciones la ONPE cuenta con el presupuesto oportuno?					
	<b>Requisitos de Contenidos</b>					
11	¿Los contenidos a desarrollar en la capacitación se diseñan con la Ley de Organizaciones Políticas (LOP) Ley N° 28094 y el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios?					
	<b>Dimensión 3: IMPLEMENTACION DE LA CAPACITACION</b>					
	<b>Capacitadores</b>					
12	¿El auditor que dicta la capacitación es un personal que conoce lo que necesita el candidato?					
	<b>Capacitación en el Puesto</b>					
13	¿La capacitación es dictada de acuerdo con el puesto de cada candidato y las necesidades de las organizaciones políticas?					
	<b>Métodos Internos</b>					
14	¿Cuándo se ejecutan las capacitaciones se emiten reportes de fortalezas y debilidades para no repetir modelos sin metodología?					
	<b>Métodos Externos</b>					
15	¿Los expositores (auditor) de las capacitaciones aplican metodología activa y dinámica durante el desarrollo de sus competencias?					
	<b>Otras Técnicas</b>					
16	¿Los casos, problemas o incidencias son tomados como ejemplos en las capacitaciones?					
	<b>Dimensión 4: EVALUACION DE LA CAPACITACION</b>					
	<b>Diagnóstico de las Necesidades</b>					
17	¿Durante el desarrollo de las evaluaciones un auditor de la ONPE evalúa los logros e identifica las necesidades a satisfacer en otros programas?					
	<b>Análisis del Proceso</b>					
18	¿Cuándo las capacitaciones concluyen existe un comité que evalúa el traslado de aprendizaje en la mejora de las organizaciones políticas?					
	<b>Avance de Objetivos</b>					
19	¿Los objetivos planificados por la ONPE se cumplen por la efectividad de las capacitaciones?					
	<b>Evaluación Sumatoria</b>					
20	¿Durante la participación de los candidatos las capacitaciones se evalúa los logros obtenidos para ser incluidos en su desempeño ante su organización política?					

## ANEXO 3:

## Instrumento de la variable 2: RENDICIONES DE CUENTAS

Atentamente cada pregunta, luego responder de la manera más objetiva posible, toda vez que los datos que mencione serán de gran interés para fundamentar el trabajo de investigación. Esta técnica es anónima, se agradece su participación.

**INSTRUCCIONES:**

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una (X) la respuesta que usted estime pertinente, no existen respuestas malas o buenas, asegúrate de responder todas las preguntas.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: INFORMACION Y JUSTIFICACION</b>	1	2	3	4	5
	<b>Derecho a recibir información</b>					
1	¿Conoce quiénes son considerados candidatos a cargos de elección popular?					
2	¿Sabe qué candidatos deben presentar su información de aportes y gastos de campaña electoral?					
3	¿Sabe cuales son las limitaciones sobre la propaganda electoral contratada?					
4	¿Conoce quiénes pueden aportar a su candidatura para esta campaña electoral?					
	<b>Obligación</b>					
5	¿Conoce que candidatos estan en la obligación de informar sus ingresos y gastos de campaña electoral?					
	<b>Monitoreo</b>					
6	¿Usted cree que debe haber un motitorio por parte de la ONPE en esta etapa?					
	<b>Vigilancia</b>					
7	¿Los auditores de la ONPE estan en constante comunicación con los candidatos a cargo de elección popular?					
	<b>Dimensión 2: RESPONSABILIDAD</b>					
	<b>Vigilancia</b>					
8	¿Las autoridades de la ONPE brindan vigilancia para el cumplimiento de sus responsabilidades?					
	<b>Supervisión</b>					
9	¿Conoce como se va supervisar los gastos de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?					
10	¿Conoce como se va supervisar los ingresos y aportes de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?					
	<b>Monitoreo</b>					
11	¿Los auditores de la ONPE encargados de realizar el control de cumplimiento se ha comunicado con UD.?					
12	¿Los representantes de su organización política ha mostrado interes en que el candidato cumpla con rendir ante la ONPE?					
13	¿Los medios de comunicación brindan información referente a las responsabilidades que tiene que cumplir ante la ONPE?					
	<b>Dimensión 3: SANCIONES</b>					
	<b>Infracciones</b>					
14	¿Sabe UD. que sucede si incumple con la norma?					
15	¿Tiene conocimiento que si incumple en entregar sus rendiciones de cuenta comete una infracción?					
16	¿Conoce usted la fecha máxima de entrega de la rendición de cuentas a la ONPE?					
	<b>Sanciones</b>					
17	¿Tiene conocimiento que sucede si comete una Infracción?					
18	¿Conoce cuales son las sanciones por no informar su rendición de cuenta en el plazo y en los formatos establecidos por la ONPE ?					
19	¿Sabe cuales son las sanciones por contratar propaganda electoral por un tiempo mayor a un (1) minuto diario en cada estación de radio y televisión de la jurisdicción?					
20	¿Sabe cuales son las sanciones por recibir aportes de cualquier otra fuente que no sea personas naturales peruanas?					



## ANEXO 4: Certificado de validez de contenido de instrumento

## Anexo 4

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACITACION ELECTORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA CAPACITACIÓN								
1	¿Los candidatos tienen sus carencias identificadas que buscan resolver en las capacitaciones?	✓		✓		✓		
2	¿Los candidatos tienen voluntad de cambio para mejorar sus procesos para la motivación de sus organizaciones Políticas cuando un colaborador participa de la capacitación viene motivado para el cambio de sus procesos?	✓		✓		✓		
3	¿La Organización política actúa con responsabilidad para informar los datos de las necesidades de los candidatos?	✓		✓		✓		
4	¿La organización política promueve actividades para la auto evaluación de sus colaboradores después de participaren las capacitaciones?	✓		✓		✓		
5	¿Las evaluaciones del desempeño de los candidatos son el insumo para la temática de la capacitación	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: DISEÑO DE LA CAPACITACIÓN								
6	¿Las capacitaciones brindadas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) están bien dirigidas al perfil y las competencias que los candidatos requieren?	✓		✓		✓		
7	¿Con la capacitación brindada los candidatos cumplen con los objetivos trazados por la ONPE?	✓		✓		✓		
8	¿La Organización política da a conocer de manera clara los objetivos que se tienen que alcanzar con la capacitación mediante los correos corporativos?	✓		✓		✓		
9	¿Las capacitaciones se desarrollan en la misma Jurisdicción para promover las participaciones?	✓		✓		✓		
10	¿Para diseñar el programa de las capacitaciones la ONPE cuenta con el presupuesto oportuno?	✓		✓		✓		
11	¿Los contenidos a desarrollar en la capacitación se diseñan con la Ley de Organizaciones Políticas (LOP) Ley N° 28094 y el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACION DE LA CAPACITACIÓN								
12	¿El auditor que dicta la capacitación es un personal que conoce lo que necesita el candidato?	✓		✓		✓		
13	¿La capacitación es dictada de acuerdo con el puesto de cada candidato y las necesidades de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓		
14	¿Cuándo se ejecutan las capacitaciones se emiten reportes de fortalezas y debilidades para no repetir modelos sin metodología?	✓		✓		✓		
15	¿Los expositores (auditor) de las capacitaciones aplican metodología activa y dinámica durante el desarrollo de sus competencias?	✓		✓		✓		
16	¿Los casos, problemas o incidencias son tomados como ejemplos en las capacitaciones?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Durante el desarrollo de las evaluaciones un auditor de la ONPE evalúa los logros e identifica las necesidades a satisfacer en otros programas?	✓		✓		✓	
18	¿Cuándo las capacitaciones concluyen existe un comité que evalúa el traslado de aprendizaje en la mejora de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓	
19	¿Los objetivos planificados por la ONPE se cumplen por la efectividad de las capacitaciones?	✓		✓		✓	
20	¿Durante la participación de los candidatos las capacitaciones se evalúa los logros obtenidos para ser incluidos en su desempeño ante su organización política?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

San Juan de Lurigancho, 1º de 12 del 2018

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yolanda Josefina

## Anexo 4

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACITACION ELECTORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA CAPACITACIÓN</b>								
1	¿Los candidatos tienen sus carencias identificadas que buscan resolver en las capacitaciones?	✓		✓		✓		
2	¿Los candidatos tienen voluntad de cambio para mejorar sus procesos para la motivación de sus organizaciones Políticas cuando un colaborador participa de la capacitación viene motivado para el cambio de sus procesos?	✓		✓		✓		
3	¿La Organización política actúa con responsabilidad para informar los datos de las necesidades de los candidatos?	✓		✓		✓		
4	¿La organización política promueve actividades para la auto evaluación de sus colaboradores después de participaren las capacitaciones?	✓		✓		✓		
5	¿Las evaluaciones del desempeño de los candidatos son el insumo para la temática de la capacitación	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: DISEÑO DE LA CAPACITACIÓN</b>								
6	¿Las capacitaciones brindadas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) están bien dirigidas al perfil y las competencias que los candidatos requieren?	✓		✓		✓		
7	¿Con la capacitación brindada los candidatos cumplen con los objetivos trazados por la ONPE?	✓		✓		✓		
8	¿La Organización política da a conocer de manera clara los objetivos que se tienen que alcanzar con la capacitación mediante los correos corporativos?	✓		✓		✓		
9	¿Las capacitaciones se desarrollan en la misma Jurisdicción para promover las participaciones?	✓		✓		✓		
10	¿Para diseñar el programa de las capacitaciones la ONPE cuenta con el presupuesto oportuno?	✓		✓		✓		
11	¿Los contenidos a desarrollar en la capacitación se diseñan con la Ley de Organizaciones Políticas (LOP) Ley N° 28094 y el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACION DE LA CAPACITACIÓN</b>								
12	¿El auditor que dicta la capacitación es un personal que conoce lo que necesita el candidato?	✓		✓		✓		
13	¿La capacitación es dictada de acuerdo con el puesto de cada candidato y las necesidades de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓		
14	¿Cuándo se ejecutan las capacitaciones se emiten reportes de fortalezas y debilidades para no repetir modelos sin metodología?	✓		✓		✓		
15	¿Los expositores (auditor) de las capacitaciones aplican metodología activa y dinámica durante el desarrollo de sus competencias?	✓		✓		✓		
16	¿Los casos, problemas o incidencias son tomados como ejemplos en las capacitaciones?	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Durante el desarrollo de las evaluaciones un auditor de la ONPE evalúa los logros e identifica las necesidades a satisfacer en otros programas?	✓		✓		✓	
18	¿Cuándo las capacitaciones concluyen existe un comité que evalúa el traslado de aprendizaje en la mejora de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓	
19	¿Los objetivos planificados por la ONPE se cumplen por la efectividad de las capacitaciones?	✓		✓		✓	
20	¿Durante la participación de los candidatos las capacitaciones se evalúa los logros obtenidos para ser incluidos en su desempeño ante su organización política?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 2018

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Edith Gisela Rivera Arellano  
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACITACION ELECTORAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA CAPACITACIÓN</b>							
1	¿Los candidatos tienen sus carencias identificadas que buscan resolver en las capacitaciones?	✓		✓		✓		
2	¿Los candidatos tienen voluntad de cambio para mejorar sus procesos para la motivación de sus organizaciones Políticas cuando un colaborador participa de la capacitación viene motivado para el cambio de sus procesos?	✓		✓		✓		
3	¿La Organización política actúa con responsabilidad para informar los datos de las necesidades de los candidatos?	✓		✓		✓		
4	¿La organización política promueve actividades para la auto evaluación de sus colaboradores después de participaren las capacitaciones?	✓		✓		✓		
5	¿Las evaluaciones del desempeño de los candidatos son el insumo para la temática de la capacitación	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: DISEÑO DE LA CAPACITACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Las capacitaciones brindadas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) están bien dirigidas al perfil y las competencias que los candidatos requieren?	✓		✓		✓		
7	¿Con la capacitación brindada los candidatos cumplen con los objetivos trazados por la ONPE?	✓		✓		✓		
8	¿La Organización política da a conocer de manera clara los objetivos que se tienen que alcanzar con la capacitación mediante los correos corporativos?	✓		✓		✓		

9	¿Las capacitaciones se desarrollan en la misma Jurisdicción para promover las participaciones?	✓		✓		✓	
10	¿Para diseñar el programa de las capacitaciones la ONPE cuenta con el presupuesto oportuno?	✓		✓		✓	
11	¿Los contenidos a desarrollar en la capacitación se diseñan con la Ley de Organizaciones Políticas (LOP) Ley N° 28094 y el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACION DE LA CAPACITACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
12	¿El auditor que dicta la capacitación es un personal que conoce lo que necesita el candidato?	✓		✓		✓	
13	¿La capacitación es dictada de acuerdo con el puesto de cada candidato y las necesidades de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓	
14	¿Cuándo se ejecutan las capacitaciones se emiten reportes de fortalezas y debilidades para no repetir modelos sin metodología?	✓		✓		✓	
15	¿Los expositores (auditor) de las capacitaciones aplican metodología activa y dinámica durante el desarrollo de sus competencias?	✓		✓		✓	
16	¿Los casos, problemas o incidencias son tomados como ejemplos en las capacitaciones?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACION DE LA CAPACITACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	¿Durante el desarrollo de las evaluaciones un auditor de la ONPE evalúa los logros e identifica las necesidades a satisfacer en otros programas?	✓		✓		✓	
18	¿Cuándo las capacitaciones concluyen existe un comité que evalúa el traslado de aprendizaje en la mejora de las organizaciones políticas?	✓		✓		✓	
19	¿Los objetivos planificados por la ONPE se cumplen por la efectividad de las capacitaciones?	✓		✓		✓	

20	¿Durante la participación de los candidatos las capacitaciones se evalúa los logros obtenidos para ser incluidos en su desempeño ante su organización política?	✓		✓	✓		
----	---	---	--	---	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: FARFÁN PIMENTEL, Johnny DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 01 de 12 del 2018

  
  
 Dr. Johnny Félix Fáfán Pimentel  
 Docente Investigador



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENDICIONES DE CUENTAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Conoce quiénes son considerados candidatos a cargos de elección popular?	✓		✓		✓		
2	¿Sabe qué candidatos deben presentar su información de aportes y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
3	¿Sabe cuáles son las limitaciones sobre la propaganda electoral contratada?	✓		✓		✓		
4	¿Conoce quiénes pueden aportar a su candidatura para esta campaña electoral?	✓		✓		✓		
5	¿Conoce que candidatos están en la obligación de informar sus ingresos y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
6	¿Usted cree que debe haber un monitorio por parte de la ONPE en esta etapa?	✓		✓		✓		
7	¿Los auditores de la ONPE están en constante comunicación con los candidatos a cargo de elección popular?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las autoridades de la ONPE brindan vigilancia para el cumplimiento de sus responsabilidades?	✓		✓		✓		
9	¿Conoce cómo se va supervisar los gastos de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce cómo se va supervisar los ingresos y aportes de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		
11	¿Los auditores de la ONPE encargados de realizar el control de cumplimiento se ha comunicado con UD.?	✓		✓		✓		
12	¿Los representantes de su organización política ha mostrado interés en que el candidato cumpla con rendir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
13	¿Los medios de comunicación brindan información referente a las responsabilidades que tiene que cumplir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SANCIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Sabe UD. que sucede si incumple con la norma?	✓		✓		✓		
15	¿Tiene conocimiento que si incumple en entregar sus rendiciones de cuenta comente una infracción?	✓		✓		✓		
16	¿Conoce usted la fecha máxima de entrega de la rendición de cuentas a la ONPE?	✓		✓		✓		
17	¿Tiene conocimiento que sucede si comete una infracción?	✓		✓		✓		
18	¿Conoce cuáles son las sanciones por no informar su rendición de cuenta en el plazo y en los formatos establecidos por la ONPE ?	✓		✓		✓		
19	¿Sabe cuáles son las sanciones por contratar propaganda electoral por un tiempo mayor a un (1) minuto diario en cada estación de radio y televisión de la jurisdicción?	✓		✓		✓		
20	¿Sabe cuáles son las sanciones por recibir aportes de cualquier otra fuente que no sea personas naturales peruanas?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina..... DNI: 09.333.287..

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN.....

San Juan de Lurigancho 1° de 12 del 2018

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....[Firma].....

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENDICIONES DE CUENTAS**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: INFORMACION Y JUSTIFICACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Conoce quiénes son considerados candidatos a cargos de elección popular?	✓		✓		✓		
2	¿Sabe qué candidatos deben presentar su información de aportes y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
3	¿Sabe cuáles son las limitaciones sobre la propaganda electoral contratada?	✓		✓		✓		
4	¿Conoce quiénes pueden aportar a su candidatura para esta campaña electoral?	✓		✓		✓		
5	¿Conoce que candidatos están en la obligación de informar sus ingresos y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
6	¿Usted cree que debe haber un monitorio por parte de la ONPE en esta etapa?	✓		✓		✓		
7	¿Los auditores de la ONPE estan en constante comunicación con los candidatos a cargo de elección popular?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las autoridades de la ONPE brindan vigilancia para el cumplimiento de sus responsabilidades?	✓		✓		✓		
9	¿Conoce cómo se va supervisar los gastos de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce cómo se va supervisar los ingresos y aportes de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		
11	¿Los auditores de la ONPE encargados de realizar el control de cumplimiento se ha comunicado con UD.?	✓		✓		✓		
12	¿Los representantes de su organización política ha mostrado interés en que el candidato cumpla con rendir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
13	¿Los medios de comunicación brindan información referente a las responsabilidades que tiene que cumplir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: SANCIONES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Sabe UD. que sucede si incumple con la norma?	✓		✓		✓		
15	¿Tiene conocimiento que si incumple en entregar sus rendiciones de cuenta comete una infracción?	✓		✓		✓		
16	¿Conoce usted la fecha máxima de entrega de la rendición de cuentas a la ONPE?	✓		✓		✓		
17	¿Tiene conocimiento que sucede si comete una infracción?	✓		✓		✓		
18	¿Conoce cuáles son las sanciones por no informar su rendición de cuenta en el plazo y en los formatos establecidos por la ONPE ?	✓		✓		✓		
19	¿Sabe cuáles son las sanciones por contratar propaganda electoral por un tiempo mayor a un (1) minuto diario en cada estación de radio y televisión de la jurisdicción?	✓		✓		✓		
20	¿Sabe cuáles son las sanciones por recibir aportes de cualquier otra fuente que no sea personas naturales peruanas?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA DNI: 41134085

Grado y Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 01 de 12 del 2018

  
Mg. Rivera Arellano Gisela  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENDICIONES DE CUENTAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INFORMACION Y JUSTIFICACION								
1	¿Conoce quiénes son considerados candidatos a cargos de elección popular?	✓		✓		✓		
2	¿Sabe qué candidatos deben presentar su información de aportes y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
3	¿Sabe cuáles son las limitaciones sobre la propaganda electoral contratada?	✓		✓		✓		
4	¿Conoce quiénes pueden aportar a su candidatura para esta campaña electoral?	✓		✓		✓		
5	¿Conoce que candidatos están en la obligación de informar sus ingresos y gastos de campaña electoral?	✓		✓		✓		
6	¿Usted cree que debe haber un monitorio por parte de la ONPE en esta etapa?	✓		✓		✓		
7	¿Los auditores de la ONPE estan en constante comunicación con los candidatos a cargo de elección popular?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD								
8	¿Las autoridades de la ONPE brindan vigilancia para el cumplimiento de sus responsabilidades?	✓		✓		✓		
9	¿Conoce cómo se va supervisar los gastos de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		

10	¿Conoce cómo se va supervisar los ingresos y aportes de campaña que ha considerado en sus rendiciones de cuenta?	✓		✓		✓		
11	¿Los auditores de la ONPE encargados de realizar el control de cumplimiento se ha comunicado con UD.?	✓		✓		✓		
12	¿Los representantes de su organización política ha mostrado interés en que el candidato cumpla con rendir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
13	¿Los medios de comunicación brindan información referente a las responsabilidades que tiene que cumplir ante la ONPE?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: SANCIONES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	¿Sabe UD. que sucede si incumple con la norma?	✓		✓		✓		
15	¿Tiene conocimiento que si incumple en entregar sus rendiciones de cuenta comete una infracción?	✓		✓		✓		
16	¿Conoce usted la fecha máxima de entrega de la rendición de cuentas a la ONPE?	✓		✓		✓		
17	¿Tiene conocimiento que sucede si comete una Infracción?	✓		✓		✓		
18	¿Conoce cuáles son las sanciones por no informar su rendición de cuenta en el plazo y en los formatos establecidos por la ONPE ?	✓		✓		✓		
19	¿Sabe cuáles son las sanciones por contratar propaganda electoral por un tiempo mayor a un (1) minuto diario en cada estación de radio y televisión de la jurisdicción?	✓		✓		✓		



20	¿Sabe cuáles son las sanciones por recibir aportes de cualquier otra fuente que no sea personas naturales peruanas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny DNI: 06269132  
 Grado y Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 20 18

  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Docente Investigador

## ANEXO N° 5:

## MATRÍZ DE DATOS DE LA VARIABLE 1: CAPACITACIÓN ELECTORAL

N°	Capacitación electoral																								
	Diagnóstico de las necesidades de la capacitación						Diseño de la capacitación							Implementación de la Capacitación							Evaluación de la capacitación				
	V1	V2	V3	V4	V5	S	V6	V7	V8	V9	V10	V11	S	V12	V13	V14	V15	V16	S	V17	V18	V19	V20	S	TOTAL
1	3	3	3	2	2	13	4	5	5	5	5	4	28	4	4	5	2	3	18	5	5	4	4	18	77
2	1	3	5	2	3	14	5	5	5	5	4	4	28	4	4	5	4	5	22	5	4	5	4	18	82
3	3	2	3	3	3	14	4	4	3	3	3	5	22	5	2	3	3	3	16	3	4	4	3	14	66
4	2	4	3	3	3	15	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	5	4	22	5	5	5	5	20	86
5	2	1	1	2	2	8	4	5	4	4	5	5	27	5	4	4	4	5	22	5	4	5	4	18	75
6	3	4	3	2	3	15	3	3	4	5	5	4	24	4	4	5	2	1	16	5	5	4	4	18	73
7	2	3	3	3	3	14	4	4	4	5	4	5	26	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	20	82
8	1	2	3	3	3	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	87
9	2	2	3	4	3	14	4	5	4	4	5	5	27	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	20	84
10	2	1	1	2	1	7	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	80
11	2	3	3	3	2	13	4	5	4	5	5	4	27	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	18	78
12	3	4	3	2	3	15	4	3	4	3	4	4	22	4	4	5	5	4	22	5	4	4	4	17	76
13	4	5	4	5	5	23	4	4	4	4	5	5	26	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	17	87
14	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	3	4	24	4	4	4	4	3	19	5	4	4	3	16	77
15	4	4	4	3	5	20	4	3	5	4	4	4	24	4	3	3	4	3	17	4	4	3	4	15	76
16	5	4	4	5	4	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	21	5	5	4	4	18	85
17	1	3	1	2	4	11	3	3	3	3	5	4	21	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	16	64
18	1	2	4	1	3	11	4	4	4	5	5	4	26	4	4	3	3	3	17	4	5	5	4	18	72
19	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	4	5	22	5	3	5	5	18	89
20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	5	24	5	4	5	4	18	92
21	4	5	5	4	3	21	3	3	4	3	4	4	21	4	3	3	3	4	17	3	3	4	4	14	73
22	5	4	5	4	4	22	3	2	3	3	3	3	17	3	4	3	3	2	15	3	3	3	4	13	67
23	4	5	4	4	5	22	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	66
24	3	3	3	3	3	15	4	5	5	4	5	5	28	5	4	3	4	5	21	5	4	5	5	19	83
25	3	3	3	3	3	15	5	5	4	3	5	4	26	4	4	3	5	5	21	4	4	3	4	15	77
26	5	5	4	2	3	19	3	4	3	3	4	4	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	16	77
27	5	4	5	4	4	22	4	3	4	4	5	5	25	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	20	89
28	3	3	3	2	3	14	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	89
29	2	3	2	2	3	12	4	4	5	4	4	4	25	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	16	72
30	2	3	2	3	3	13	3	3	4	4	3	4	21	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	14	65
31	1	2	2	2	3	10	5	3	4	4	5	4	25	4	3	5	4	3	19	5	4	4	4	17	71
32	1	2	2	1	2	8	3	3	4	5	4	3	22	3	3	3	3	2	14	5	5	4	4	18	62
33	3	4	3	5	1	16	4	4	5	3	5	5	26	5	4	3	4	4	20	5	4	5	4	18	80
34	4	3	3	4	3	17	3	5	3	5	4	5	25	5	5	5	3	3	21	5	4	5	3	17	80
35	3	3	3	1	3	13	5	5	4	5	5	5	29	5	4	5	5	5	24	4	4	5	5	18	84
36	1	1	1	2	1	6	3	3	3	4	4	4	21	4	3	2	4	3	16	3	3	4	3	13	56
37	2	2	1	2	3	10	3	3	4	4	5	5	24	5	3	4	3	2	17	5	4	5	5	19	70
38	5	4	5	4	4	22	3	3	4	5	5	5	25	5	4	4	3	4	20	5	4	4	3	16	83
39	2	3	2	1	2	10	4	4	4	5	5	5	27	5	5	5	4	4	23	4	3	5	5	17	77
40	1	3	1	1	3	9	3	5	4	4	5	4	25	4	4	4	5	3	20	4	3	5	3	15	69
41	2	3	3	3	3	14	5	3	5	4	5	5	27	5	5	4	5	3	22	3	5	4	4	16	79
42	3	3	4	3	4	17	4	5	5	5	5	4	28	4	5	5	5	5	24	5	4	5	4	18	87
43	1	2	2	2	1	8	4	3	5	5	4	5	26	5	5	5	4	3	22	5	5	4	4	18	74
44	2	3	2	3	2	12	5	5	4	4	3	5	26	5	5	5	4	4	23	3	5	5	4	17	78
45	3	4	4	3	1	15	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	87
46	1	2	3	1	2	9	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	19	81
47	1	3	3	3	2	12	5	4	2	5	5	5	26	5	5	3	4	4	21	5	4	4	5	18	77
48	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	4	21	4	4	4	3	15	89
49	1	2	2	5	4	14	5	5	4	4	4	5	27	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	19	84
50	4	5	4	5	4	22	4	4	5	5	5	5	28	5	4	4	5	5	23	3	4	5	5	17	90

51	3	3	2	3	2	13	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	24	4	4	5	5	18	84
52	3	3	3	3	3	15	5	5	4	4	4	5	27	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	19	83
53	3	3	4	3	4	17	4	4	5	5	5	4	27	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	19	87
54	2	3	3	3	3	14	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	19	82
55	3	2	3	2	3	13	5	5	5	5	5	4	29	4	5	3	5	5	22	5	4	3	3	15	79
56	3	4	4	3	4	18	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	18	89
57	3	4	3	3	3	16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	91
58	3	2	4	3	3	15	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	20	88
59	3	4	2	1	2	12	5	4	4	4	4	4	25	4	5	5	5	5	24	3	5	5	4	17	78
60	3	4	2	3	3	15	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	4	24	5	5	4	5	19	86
61	2	3	2	3	2	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	4	4	5	5	18	84
62	2	3	2	1	3	11	5	5	5	4	4	5	28	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	19	82
63	3	4	3	3	4	17	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	19	89
64	2	3	2	3	2	12	5	5	5	4	4	5	28	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	20	84
65	2	3	3	2	3	13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	19	87
66	2	4	2	2	3	13	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	18	85
67	3	4	2	3	3	15	5	5	4	4	4	5	27	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	87
68	1	3	1	4	1	10	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	84
69	2	4	2	3	1	12	5	5	5	3	4	5	27	5	5	3	5	5	23	5	5	4	5	19	81
70	2	3	1	1	5	12	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	4	5	23	5	5	5	5	20	84
71	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	3	27	3	4	5	5	5	22	5	5	4	5	19	92
72	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	98
73	5	4	5	4	5	23	5	4	3	5	5	5	27	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	18	93
74	3	4	3	3	4	17	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	19	90
75	3	5	3	5	3	19	5	5	5	5	5	5	30	5	5	3	4	5	22	5	5	5	5	20	91
76	4	3	4	3	3	17	5	5	3	5	5	5	28	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	89
77	4	5	4	4	5	22	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	95
78	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	3	5	5	5	23	5	4	5	5	19	95
79	2	2	3	2	2	11	4	5	5	5	5	5	29	5	5	3	4	5	22	5	5	5	5	20	82
80	2	3	3	3	3	14	5	5	5	3	5	4	27	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	85
81	2	2	3	3	2	12	5	5	5	5	5	3	28	3	4	5	5	5	22	5	5	5	5	20	82
82	3	3	4	3	2	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	89
83	3	3	4	3	3	16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	91
84	3	3	4	3	3	16	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	89
85	2	3	3	3	4	15	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	18	86
86	2	1	1	1	2	7	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	80
87	1	1	2	1	1	6	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	79
88	4	2	1	4	4	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	19	88
89	3	4	4	3	4	18	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	92
90	3	4	2	3	3	15	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	24	5	5	3	5	18	86
91	1	2	3	4	1	11	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	19	84
92	4	4	5	4	4	21	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	96
93	2	3	1	1	3	10	5	5	5	5	3	4	27	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	19	80
94	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	4	29	4	3	5	5	5	22	5	5	5	5	20	95
95	1	2	3	4	4	14	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	87
96	4	4	5	5	5	23	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	17	85
97	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	19	96
98	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	94
99	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	3	28	3	4	4	5	5	21	5	5	5	3	18	87
100	2	3	3	4	3	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	89
101	3	4	3	3	3	16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	91
102	4	3	3	3	3	16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	91



## ANEXO 6:

## MATRÍZ DE DATOS DE LA VARIABLE 2: RENDICIONES DE CUENTAS

N°	Rendiciones de cuentas																							
	Información y Justificación								Responsabilidad								Sanciones							
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	S	V8	V9	V10	V11	V12	V13	S	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	S	TOTAL
1	2	3	3	3	1	3	1	16	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	5	5	5	4	31	76
2	1	3	5	1	1	3	1	15	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	4	5	5	33	77
3	4	3	4	3	3	3	3	23	4	4	5	3	4	5	25	5	5	4	4	4	5	4	31	79
4	3	3	4	3	3	3	2	21	3	4	5	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	35	83
5	3	1	2	2	1	2	3	14	3	3	4	4	4	4	22	4	4	5	5	5	5	5	33	69
6	3	2	3	3	3	2	4	20	1	4	5	5	5	5	25	1	4	4	5	3	3	4	24	69
7	3	3	3	3	2	3	3	20	5	5	4	5	4	4	27	5	5	5	5	4	5	5	34	81
8	3	3	3	3	3	3	2	20	4	5	5	1	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	80
9	3	4	3	3	2	3	3	21	5	5	5	4	4	5	28	3	5	5	3	3	4	5	28	77
10	1	2	2	3	3	2	3	16	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	5	5	5	34	79
11	3	2	3	2	2	3	3	18	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	82
12	2	3	3	3	3	3	4	21	5	4	4	5	4	4	26	5	5	5	5	3	4	5	32	79
13	4	5	4	5	4	5	4	31	5	5	5	4	4	5	28	4	4	5	4	4	5	5	31	90
14	4	3	4	4	4	3	3	25	4	4	4	5	4	4	25	4	4	5	4	4	4	5	30	80
15	3	3	4	4	3	5	4	26	5	3	4	5	4	4	25	5	4	5	4	4	5	5	32	83
16	4	5	5	3	3	4	3	27	2	5	5	3	5	5	25	3	4	4	4	4	4	4	27	79
17	1	2	3	3	2	4	1	16	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	70
18	1	3	1	3	3	1	2	14	5	3	4	5	4	4	25	4	5	4	5	5	5	4	32	71
19	4	4	4	3	4	4	4	27	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	3	4	5	32	88
20	3	3	3	4	4	4	4	25	5	3	4	4	4	4	24	5	5	4	4	3	5	4	30	79
21	4	5	4	4	4	4	4	29	3	5	5	4	4	5	26	5	5	5	4	4	4	5	32	87
22	5	5	4	4	4	4	4	30	5	5	4	3	3	4	24	3	3	4	3	3	4	4	24	78
23	5	5	4	4	4	4	4	30	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	93
24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	4	3	5	4	4	5	5	30	82
25	3	1	2	5	4	3	2	20	3	4	5	4	3	5	24	4	3	4	4	3	4	4	26	70
26	5	3	2	3	1	5	4	23	4	4	4	5	4	4	25	4	4	5	5	4	4	5	31	79
27	5	4	5	5	4	5	4	32	3	5	6	6	5	6	31	5	5	5	5	5	5	5	35	98
28	2	3	3	3	3	2	3	19	4	4	4	4	5	4	25	5	5	5	4	5	4	5	33	77
29	2	3	2	2	2	3	3	17	4	5	5	4	4	5	27	3	5	5	4	4	5	5	31	75
30	3	2	3	2	2	3	3	18	2	4	4	4	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4	28	67
31	3	2	2	3	3	2	3	18	5	4	4	4	4	4	25	3	5	5	4	4	5	5	31	74
32	1	2	1	1	1	2	1	9	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	4	5	5	34	71
33	4	1	3	1	1	3	2	15	4	3	3	4	4	3	21	3	3	4	3	2	5	4	24	60
34	3	2	3	4	2	3	2	19	3	5	5	5	4	5	27	5	5	5	4	4	5	5	33	79
35	3	3	3	3	1	1	3	17	5	4	4	4	3	4	24	4	5	5	5	4	4	5	32	73
36	1	1	2	2	4	1	2	13	5	5	5	3	2	5	25	3	4	3	3	4	4	3	24	62
37	3	2	3	3	3	3	2	19	3	4	3	4	3	3	20	2	4	5	4	3	4	5	27	66
38	5	4	5	5	4	5	4	32	5	5	5	5	4	5	29	4	4	4	5	4	3	4	28	89
39	3	1	1	1	3	2	3	14	3	3	4	4	4	4	22	3	4	5	3	4	3	5	27	63
40	1	2	1	2	1	3	2	12	5	5	5	5	3	5	28	3	5	5	5	1	3	5	27	67
41	3	3	4	3	2	3	4	22	3	4	5	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	35	84
42	3	4	4	3	3	4	4	25	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	34	89
43	1	2	2	2	3	2	3	15	5	5	5	4	4	5	28	4	3	2	4	5	5	2	25	68
44	3	3	2	3	3	3	3	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	85
45	4	2	4	4	3	2	1	20	4	4	4	4	4	4	24	4	3	5	5	5	5	5	32	76
46	2	2	4	3	1	2	5	19	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	82
47	2	5	5	5	1	3	4	25	5	3	5	5	5	5	28	5	4	4	2	3	4	4	26	79
48	5	3	5	5	4	4	4	30	4	5	5	5	5	5	29	3	4	5	5	5	5	5	32	91
49	3	2	2	3	2	2	4	18	4	5	5	5	5	5	29	4	4	3	5	5	5	3	29	76
50	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	5	4	5	29	4	5	5	4	4	5	5	32	93

51	1	1	2	4	2	3	5	18	3	5	5	5	5	5	28	5	4	4	3	4	5	4	29	75
52	3	4	3	3	4	3	3	23	4	3	2	5	5	2	21	5	5	4	3	3	3	4	27	71
53	3	2	3	3	3	3	3	20	4	4	3	4	5	3	23	5	5	5	5	5	3	5	33	76
54	3	4	3	3	3	3	4	23	5	4	3	4	5	3	24	5	5	5	3	3	4	5	30	77
55	3	4	3	3	2	3	3	21	3	4	4	4	5	4	24	5	5	5	4	5	5	5	34	79
56	4	3	4	4	3	3	4	25	4	3	4	4	5	4	24	5	3	3	5	5	5	3	29	78
57	3	3	3	3	3	3	3	21	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	5	33	83
58	4	3	4	3	4	3	4	25	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	5	34	88
59	3	2	3	3	2	3	5	21	5	3	5	5	5	5	28	4	5	5	5	4	5	5	33	82
60	3	2	3	3	3	3	2	19	5	5	3	4	5	3	25	5	3	5	5	5	5	5	33	77
61	3	2	2	3	3	2	2	17	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	3	5	5	5	33	79
62	5	2	5	5	3	4	3	27	4	3	5	5	5	5	27	2	4	5	5	5	4	5	30	84
63	3	3	4	3	3	3	3	22	4	5	5	5	5	5	29	5	4	3	5	5	5	3	30	81
64	3	3	2	3	2	3	3	19	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	3	3	3	4	27	76
65	2	3	2	2	2	3	2	16	5	5	5	3	4	5	27	5	5	5	5	5	4	5	34	77
66	3	3	2	2	1	2	3	16	5	5	5	4	5	5	29	5	4	4	5	5	5	4	32	77
67	3	2	2	3	3	3	4	20	5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	4	5	5	34	82
68	1	3	5	1	3	1	3	17	4	4	4	4	5	4	25	5	5	5	5	5	4	5	34	76
69	1	3	4	1	3	1	2	15	5	4	5	5	3	5	27	3	5	5	5	5	5	5	33	75
70	5	1	5	5	3	3	1	23	4	4	4	5	5	4	26	5	5	5	4	4	4	5	32	81
71	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	3	5	5	33	93
72	5	4	5	4	4	4	5	31	4	3	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	3	5	32	90
73	4	5	4	4	4	5	5	31	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	4	4	5	32	92
74	1	4	2	1	4	2	4	18	5	3	5	5	5	5	28	5	4	5	5	5	5	5	34	80
75	4	2	4	4	2	2	4	22	4	5	5	5	4	5	28	4	4	5	5	5	5	5	33	83
76	2	4	2	3	3	4	3	21	4	4	4	5	5	4	26	5	5	5	5	5	4	5	34	81
77	4	4	4	5	4	5	5	31	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	5	34	94
78	4	4	4	5	4	5	5	31	5	4	4	5	5	4	27	5	5	3	5	5	5	3	31	89
79	2	3	1	3	2	3	2	16	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	5	5	5	5	34	78
80	3	3	2	2	2	3	2	17	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	82
81	5	3	3	2	3	1	3	20	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	4	5	5	34	82
82	3	3	2	3	3	4	3	21	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	4	5	5	4	32	82
83	3	3	3	3	3	3	3	21	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	3	5	33	82
84	3	3	4	2	3	3	4	22	4	4	5	5	5	5	28	4	4	5	5	5	5	5	33	83
85	3	4	3	3	3	2	4	22	4	3	5	4	4	5	25	4	4	4	4	4	5	4	29	76
86	1	1	2	1	2	1	2	10	5	5	3	5	5	3	26	5	4	5	5	5	3	5	32	68
87	2	1	2	1	4	3	2	15	5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	3	4	4	5	31	74
88	3	1	4	3	1	3	1	16	5	5	4	3	4	4	25	4	5	5	5	5	4	5	33	74
89	4	3	3	4	4	4	3	25	4	3	4	5	5	4	25	5	4	4	4	4	5	4	30	80
90	4	3	3	4	3	4	1	22	4	5	5	4	4	5	27	5	3	4	4	4	5	4	29	78
91	3	4	5	3	2	3	2	22	4	4	4	5	5	4	26	5	5	5	5	5	3	5	33	81
92	5	4	4	1	1	2	2	19	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	5	5	5	5	33	79
93	3	3	3	2	1	1	1	14	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	34	78
94	3	5	3	1	3	3	1	19	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	82
95	1	2	3	3	5	3	4	21	5	1	5	5	5	5	26	5	5	5	5	5	4	5	34	81
96	5	4	4	5	4	4	5	31	5	5	4	5	5	4	28	5	4	4	4	5	5	4	31	90
97	5	5	5	4	4	4	4	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	34	95
98	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	5	5	5	29	3	3	3	5	5	5	3	27	84
99	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	4	4	5	28	4	5	3	3	3	4	3	25	81
100	3	4	4	4	2	3	4	24	5	5	4	5	5	4	28	5	4	5	5	4	5	5	33	85
101	3	2	2	3	3	3	4	20	5	4	5	5	5	5	29	3	4	5	5	5	5	5	32	81
102	3	2	3	3	4	3	3	21	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	5	4	5	34	83

## ANEXO N°7:

## CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de diciembre de 2018

Carta P.582 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
 GERENCIA DE SUPERVISION DE FONDOS PARTIDARIOS  
 OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES  
 Atención:  
 GERENCIA

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **YULSI SALAS SAAVEDRA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **YULSI SALAS SAAVEDRA** identificado(a) con DNI N.° **10129313** y código de matrícula N.° **6500076415**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
 Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO  
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendocilla 6232, Los Olivos. Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Centro Rey, San Juan de Lurigancho. Tel: (+511) 200 9030 Anex: 2510  
**ATE** Carretera Central Km. 0.2 Tel: (+511) 200 9030 Anex: 0104  
**CALLAO** Av. Argentina 1290 Tel: (+511) 202 4342 Anex: 2050

## ANEXO N°8:

## ACTA DE ORIGINALIDAD

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, FARFÁN PIMENTEL, Johnny Félix, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima –Este, revisor (a) de la tesis titulada: "Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018", de la estudiante Br. Yulsi Salas Saavedra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 12 de enero del 2019


Firma

Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

	Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó			
--	---------	----------------------------	--------	--	--	--

**ANEXO N°9:**  
**REPORTE DEL TURNITIN**



Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestría en Gestión Pública

**AUTORA:**

Dr. Yulsi Salas Saravedra

**ASESOR:**

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

PRÍ - 2018

**Match Overview**

**25%**

	Source	Match
1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	11%
2	docplayer.es Internet Source	3%
3	www.trife.gob.mx Internet Source	2%
4	ri.uaemex.mx Internet Source	2%
5	www.web.onpe.gob.pe Internet Source	1%
6	cybertesis.unmsm.edu... Internet Source	1%

## ANEXO N°10:

## Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Yulsi Salas Saavedra, identificado con DNI N° 10129313, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 10129313

FECHA: San Juan de Lurigancho, 12 de enero del 2019

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante del SGC	Investigador



**ANEXO 11:**  
**Autorización de la versión final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA ESCUELA DE POSGRADO MIGUEL ANGEL PEREZ PEREZ

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

YULSI SALAS SAAVEDRA

**INFORME TÍTULADO:**

Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de  
elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**SUSTENTADO EN FECHA:** 17/01/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

## ANEXO N°12:

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018**

AUTORA

Br. Yulsi Salas Saavedra

yulsiss@hotmail.com

Escuela de Post Grado

Universidad César Vallejo

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Capacitación electoral y su relación con las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la capacitación electoral y las rendiciones de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018?, y como objetivo general es determinar si existe relación entre la capacitación electoral y la rendición de cuentas a candidatos a cargos de elección popular de la campaña electoral ERM-ONPE, 2018.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por los miembros de los candidatos a autoridades municipales, ONPE-ERM, 2018; y equivale a 102 candidatos.

Como resultados se obtuvo que la variable Capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas siendo el coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0,574^{**}$  siendo positivo moderado ( $p=0,000$ ), mientras que la dimensión diagnóstico de capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas con un  $\rho = 0,634^{**}$  siendo positivo moderado ( $p=0,000$ ) siendo moderado bajo, asimismo la dimensión diseño de capacitación electoral si se correlaciona con la variable Rendiciones de cuentas con un  $\rho = 0,231^*$  ( $p=0,019$ ) siendo moderado baja de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

**Palabras clave:** Transparencia, capacitación electoral, rendiciones de cuentas



### Abstract

The present research work entitled "Electoral training and its relation to accountability to candidates for elected office in the electoral campaign ERM-ONPE, 2018"; had as a general problem the following question: How does the electoral training relate to accountability to candidates for elected office of the electoral campaign ERM-ONPE, 2018 ?, and as a general objective is to determine if there is a relationship between electoral training and accountability to candidates for elected office of the ERM-ONPE electoral campaign, 2018.

In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was delimited by the members of the candidates for municipal authorities, ONPE-ERM, 2018; and it is equivalent to 102 candidates.

As a result, it was obtained that the variable Electoral training if correlated with the variable Accountability is the Spearman correlation coefficient of  $\rho = 0.574$  \*\* being positive moderate ( $p = 0.000$ ), while the diagnostic dimension of electoral training if correlates with the variable Accountability with a  $\rho = 0.634$  \*\* being positive moderate ( $p = 0.000$ ) being moderate low, as well as the design dimension of electoral training if it correlates with the variable Accountabilities with a  $\rho = 0.231$  \* ( $p = 0.019$ ) being moderate low according to the Spearman correlation indexes.

**Keywords:** Transparency, electoral training, accountability.

### Introducción

Se debe mencionar que este proceso electoral del 2018 es la más compleja y grande que tiene el Perú, que es la Elecciones Regionales y Municipales del 7 octubre, que se realizarán en 25 regiones, 196 provincias y 1,874 distritos del país.

Una de las novedades es que cada candidato rendirá sus gastos de campaña por primera vez en estas elecciones directamente a la Oficina Nacional de Procesos Electorales, la que se encargará de verificar los gastos de cada candidato y elaborará un informe técnico que se hará público. Otro cambio importante es que los candidatos ahora podrán contratar directamente su propaganda

electoral con los medios de comunicación. Antes lo hacía únicamente la organización política a través del tesorero.

Se confía que todas las organizaciones políticas y candidatos cumplan con la Ley de Organizaciones Políticas (Ley N° 28094), rindan sus gastos de campaña e informen sobre sus ingresos y egresos para evitar sanciones y para una mayor transparencia. Otro de los cambios a aplicarse según este Reglamento es que las organizaciones políticas y sus candidatos inscritos pueden contratar propaganda electoral hasta un minuto diario. En cuanto a las tarifas, la contratación debe realizarse en igualdad de condiciones por lo cual no se puede establecer precios superiores al promedio cobrado a medios por la publicidad comercial en los últimos dos años, en el mismo horario de difusión. Hay que recordar, que el 9 de febrero entró en vigencia el nuevo Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios, establecido por ONPE, tras la modificación de la Ley 30682 sobre organizaciones políticas.

En nuestro país aún no se ha logrado el éxito del control de la financiación de las organizaciones políticas; Pero ahora vemos que hay todo un territorio inexplorado en estas elecciones y que va dirigido a los candidatos.

Ese territorio inexplorado es preocupante, porque está configurado precisamente por las elecciones más difíciles de controlar. En efecto, tanto el nivel local, sobre todo en municipios alejados, como las donaciones en especie y la dispersión de donaciones, constituyen un verdadero desafío a la hora de someterlas a revisión y control.

Frente a todo este preocupante panorama, se observa un cumplimiento muy débil de la ley y unas instituciones electorales sin mayor capacidad real de control y frente a todo esto nos preguntamos ¿están listos los candidatos a cargos de elección popular a rendir y presentar la información financiera de aportes y gastos de la campaña electoral ERM-2018 a la ONPE?

### **Metodología**

El tipo de investigación de la presente investigación es básica, el diseño para esta presente investigación es no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo y correlacional. Es no experimental debido a que no se realizaran pruebas; quiere decir que en esta investigación no van a ser manipuladas los sujetos de estudio. Es transeccional, porque nuestro objeto de estudio va a ser analizado en un periodo determinado de tiempo. Es de nivel descriptivo y correlacional, porque se trata de encontrar evidencias de cómo las variables se relacionan.

Se obtendrán datos de las fuentes primarias de las variables, mediante la técnica de encuesta y se determinará la importancia que tiene el diagnóstico de las necesidades, diseño, implementación y evaluación de las capacitaciones que se realizan a los candidatos.

La población de estudio está conformada por 102 candidatos a cargo de elección popular pertenecientes a la región Lima provincias, provincia de Huaura, para la muestra se empleó todo el universo de unidades de investigación de 102 candidatos y no se empleó técnica de muestreo.

## Resultados

Tabla 21

*Correlación de las variables Capacitación electoral y Rendiciones de cuentas.*

Correlaciones		Capacitación electoral	Rendiciones de cuentas
Capacitación electoral	Correlación de Spearman	1,000	,574**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	102	102
Rendiciones de cuentas	Correlación de Spearman	,574**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la Capacitación electoral si se correlaciona con la Rendiciones de cuentas, ONPE-ERM, 2018. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de rho= 0,574\*\*. Entonces el grado de correlación es directa y significativa es moderado positivo de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

## Discusión

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,574 entre las variables: capacitación laboral y la rendición de cuentas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa. En cuanto a la significancia de p=0,000 muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son sustentado por Salas (2015), en su tesis titulada: “La

Rendición de cuentas en la Gestión del sector público centralizado de Costa Rica”, en la Universidad Complutense De Madrid (España). EN esta investigación se planteó desarrollar un índice de rendición de cuentas en la gestión del sector público centralizado de Costa Rica, con el fin de contribuir a incrementar la transparencia y eficacia en sus funciones. Del mismo modo Campaña (2016), en su tesis de maestría titulada: “La capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo, 2016”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Los resultados se aprecia existe una relación directa y significativa entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo 2015. Como se demuestra con el estadístico de Spearman ( $\text{sig. Bilateral} = 0,000 < 0,01$ ;  $\rho = 0,697^{**}$ ). Se concluyó que existe relación directa y significativa entre la capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores - San Bartolo 2015. Igualmente Trujillo (2016), en su tesis titulada: “Transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos en el municipio de Ecatepec De Morelos, estado de México, en el periodo 2013-2015”. Esta investigación, buscará seguir contribuyendo desde la esfera política en la vida del Municipio de Ecatepec para futuras administraciones cabe recalcar la publicidad en la labor de los poderes públicos es un elemento importante dentro de los Estados democráticos, pues en las dictaduras el estado asume una postura deficiente y discrecional en la transparencia y la rendición de cuentas.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,634 entre la dimensión Diagnóstico de capacitación electora y la variable Rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son sustentados por De la Peña (2014), en su tesis titulada: “Rendición de cuentas en las instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)”, en el Instituto Politécnico Nacional (México). Donde el autor propone conformar una Institución Evaluadora para las IPES y una reforma que permita resolver el problema del financiamiento en el sistema educativo, ambas proposiciones vinculadas a la planificación educativa, dan sentido a una reforma educativa para la rendición de cuentas en las IPES mexicanas. Así mismo Guerrero (2016), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas de empresas del fondo nacional de financiamiento de la actividad empresarial del estado en procesos de la cuenta general de la República del Perú”. En los resultados se explican en el modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente

significativa,  $X^2 = 12,295$ ,  $p = 0,002 < 0,05$  y estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 70,5% tal variabilidad.

Con referencia a la hipótesis específica 2. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,0231 entre la dimensión: Diseño de capacitación electoral y la variable rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada baja. En cuanto a la significancia de  $p=0,019$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son sustentados por Gutiérrez (2014), en su tesis titulada: “La rendición de cuentas interinstitucional en México. Una evaluación del desempeño de las entidades de fiscalización superior locales”. El investigador sostiene que las EFS locales en México presentan diferencias importantes no sólo en su diseño institucional y en su evolución estructural, sino que muestran una variación en el desempeño de sus capacidades, cobertura y efectividad. Igualmente, Vargas (2016), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas y gestión financiera del Ministerios de Justicia 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Los resultados evidencia existe evidencia que la rendición de cuentas se relaciona significativamente con la gestión financiera en la que se ha encontrado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,917, lo que significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables por lo tanto se afirma que la rendición de cuentas se relaciona con la gestión financiera del Ministerio de Justicia.

Con referencia a la hipótesis específica 3. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta que no existe correlación entre la dimensión: Implementación de capacitación y la variable rendición de cuenta. Este grado de no correlación indica que no existe la relación entre las variables En cuanto a la significancia de  $p=0,059$  muestra que  $p$  es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son sustentados por Sánchez (2018), en su tesis de maestría titulada: “Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016”, en la Universidad Cesar Vallejo (Perú). Los resultados fueron mediante la prueba de correlación de Spearman para las variables Presupuesto participativo y rendición de cuentas ( $\rho=0,504^{**}$ ;  $p=0,000$ ); dimensión preparación y rendición de cuentas ( $\rho=0,400^{**}$ ;  $p=0,000$ ); dimensión concertación y rendición de cuentas ( $\rho=0,477^{**}$ ;  $p=0,000$ ); dimensión coordinación y rendición de cuentas ( $\rho=0,411^{**}$ ;  $p=0,000$ ); y la dimensión

formalización y rendición de cuentas ( $\rho=0,582^{**}$ ;  $p=0,000$ ). La conclusión de esta investigación es que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral. El aporte del investigador es establecer los lineamientos claves donde el presupuesto participativo obtenga un papel de alta preponderancia técnica en el desenvolvimiento de la gestión edil para luego ante la rendición de cuentas respectiva se convierta en un suceso transcendental en el desarrollo del ámbito jurisdiccional del que formamos parte. Así mismo Alva (2014), en su tesis titulada: “Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación del personal: el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Los resultados que se obtuvieron fueron que las variables TIC’s y Capacitación se correlacionan según el Coeficiente de Pearson en el aspecto técnico ( $r=0,528$ ;  $p=0,025$ ); en el aspecto de gestión ( $r=0,747$ ;  $p=0,000$ ); y en el aspecto social, ética y legal ( $r=0,643$ ;  $p=0,018$ ). Se concluyó que la eficacia de la gestión de las actividades de capacitación de la entidad bajo estudio, mejora sustancialmente con el empleo de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.

Con referencia a la hipótesis específica 4. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta que no existe correlación entre la dimensión: Evaluación de capacitación y la variable rendición de cuenta. Este grado de no correlación indica que no existe la relación entre las variables. En cuanto a la significancia de  $p=0,084$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$  lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son sustentados por Flores (2014), en su tesis titulada: “Hacia un modelo de evaluación y rendición de cuentas en el gobierno del estado de Zacatecas” en el Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Occidente (Guadalajara). El investigador sostiene que se debe construir un nuevo sistema de Rendición de Cuentas, que no pretende ser sólo un instrumento de control político y límite para los abusos del poder, pretende ser un mecanismo que permita trascender los dispositivos tradicionales de la distribución del poder, a la representación y posibilite un ejercicio permanente de derechos y de límites a la dinámica institucional por parte del ciudadano. Así mismo Chahuilca (2015), en su tesis de maestría titulada: “Rendición de cuentas tipo cabildo abierto de funcionarios que cometieron irregularidades en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, en el periodo 2010-2012”. El aporte del investigador da a conocer que las normas alcanzan algunos mecanismos que se deben realizar dentro del marco

de la ley nacional y se debe garantizar una comunicación abierta, transparente y oportuna entre las autoridades y la población dirigida.

### **Conclusiones**

A la luz de los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman= 0,574 entre las variables: capacitación laboral y la rendición de cuentas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,634 entre la dimensión Diagnóstico de capacitación electora y la variable Rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,0231 entre la dimensión: Diseño de capacitación electoral y la variable rendición de cuenta. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y significativa tiene un nivel de correlación moderada baja. En cuanto a la significancia de  $p=0,019$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado que no existe correlación entre la dimensión: Implementación de capacitación y la variable rendición de cuenta. En cuanto a la significancia de  $p=0,059$  muestra que  $p$  es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

En cuanto se refiere al objetivo específico 4 se ha determinado que no existe correlación entre la dimensión: Evaluación de capacitación y la variable rendición de cuenta. En cuanto a la significancia de  $p=0,084$  muestra que  $p$  es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

### Recomendaciones

Se recomienda a la Oficina Nacional de Procesos Electorales realice capacitación a los candidatos de todo el país para dotarle de conocimientos, destrezas e información necesarios para el cumplimiento en la entrega de rendición de cuentas de manera oportuna.

Recomendar a la Oficina Nacional de Procesos Electorales propiciar a la elaborar de un diagnóstico de capacitación electoral con la finalidad de conocer las necesidades y debilidades de los candidatos como punto de inicio para poder establecer programas de capacitación para el manejo transparente en la entrega de las rendiciones de cuentas ante las autoridades pertinentes.

Recomendar a la Oficina Nacional de Procesos Electorales diseñar capacitaciones teniendo en cuenta los contenidos o fundamentos pedagógicos que responde a las necesidades de los candidatos que permite conducir claramente en el manejo de la rendición de cuentas de su partido político.

Recomendar a la Oficina Nacional de Procesos Electorales realizar implementaciones de la capacitación que garantice la contratación de personas idóneas para la conducción de los programas de capacitación a los candidatos que permite el desarrollo de las rendiciones de cuentas de manera exitosa.

Recomendar a la Oficina Nacional de Procesos Electorales realizar evaluaciones de los programas de capacitaciones para conocer la inversión económica y social en el cumplimiento de las rendiciones de cuentas.

### Referencias bibliográficas

- Alanis, M. (1995). *Organización de las elecciones, profesionalismo y capacitación», en Justicia Electoral, Tribunal Federal Electoral*. México.
- Alva, R. (2014). *Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación del personal: el caso de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)*. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3766/Alva\\_ar.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3766/Alva_ar.pdf?sequence=1)
- Behn, R. (2001). *Rethinking Democratic Accountability, Brooking Institution Press*. Washington D.C.



- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Bolaños, J. (2010). *La rendición de cuentas en la identidad y en el quehacer de las entidades de fiscalización superior*. Recuperado de <https://iniciativatpa.files.wordpress.com/2010/06/la-rendicic3b3n-de-cuentas-en-la-identidad-y-quehacer-de-las-efs.pdf>
- Bovens, M. (2009). *Public Accountability. The Oxford Handbook of Public Management*. Oxford Handbooks. Recuperado de <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199226443.001.0001/oxfordhb-9780199226443>
- Campana, S. (2016). *La capacitación electoral y el voto electrónico presencial de los electores – San Bartolo, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8274/Campa%C3%B1a\\_VSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8274/Campa%C3%B1a_VSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro (2006). *La Capacitación y desempeño del trabajador*. Recuperado de: <https://capahr.com/recursos/hr-gerent/capacitacion-vs-desempeño/>
- Chahuillca, M. (2015). *Rendición de cuentas tipo cabildo abierto de funcionarios que cometieron irregularidades en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, en el periodo 2010-2012*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad católica del Perú, lima, Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7256/CHAHUILLCO\\_GUZMAN\\_MIGUEL\\_RENDICI%C3%93N.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7256/CHAHUILLCO_GUZMAN_MIGUEL_RENDICI%C3%93N.pdf?sequence=1)
- De la Peña, J. (2014). *Rendición de cuentas en las instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)*. Recuperado de <http://148.204.210.201/tesis/206.pdf>
- Flores, M. (2014). *Hacia un modelo de evaluación y rendición de cuentas en el gobierno del estado de Zacatecas*. Recuperado de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3116/Tesis+Hacia+un+Modelo+de+RC+en+Zacatecas.pdf;jsessionid=8EF1B14A36C5410D3F31B1F20FBDD429?sequence=2>
- Guerrero, P. (2016). *Rendición de cuentas de empresas del fondo nacional de financiamiento de la actividad empresarial del estado en procesos de la cuenta general de la República del Perú*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4804/Guerrero\\_FAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4804/Guerrero_FAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, A. (2014). *La rendición de cuentas interinstitucional en México. Una evaluación del desempeño de las entidades de fiscalización superior locales*. Recuperado de [https://www.academia.edu/19015471/TESIS\\_LA\\_RENDICI%C3%93N\\_DE\\_CUENTAS\\_INTERINSTITUCIONAL\\_EN\\_M%C3%89XICO.\\_UNA\\_EVALUACI%C3%93N\\_DE](https://www.academia.edu/19015471/TESIS_LA_RENDICI%C3%93N_DE_CUENTAS_INTERINSTITUCIONAL_EN_M%C3%89XICO._UNA_EVALUACI%C3%93N_DE)

# L\_DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES DE FISCALIZACIÓN SUPERIORES LOCALES

Louffat, E. (2012). *Administración del Potencial Humano*. Argentina: Cengage Learning.

O'Donnell, G. (1994), *Delegative democracy*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/160650018/O-Donnell-1994>

Pain, G. (2001). *La capacitación en el desarrollo personal*. Lima- Perú.

Salas, L. (2004). *La Rendición de cuentas en la Gestión del sector público centralizado de Costa Rica*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Sánchez, B. (2018). Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17615/Sánchez\\_VBE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17615/Sánchez_VBE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Schedler, A. (2004). *¿Qué de la rendición de cuentas?*. Recuperado de [http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=andreas\\_schedler&sei-redir=1&referer=http%3A%2F%2Fscholar.google.com.co%2Fscholar%3Fhl%3Des%26q%3Do%2527donnell%2Brendicion%2Bde%2Bcuentas%26btnG%3DBuscar%26lr%3D%26as\\_ylo%3D%26as\\_vis%3D0#search=%22odonnell%20rendicion%20de%20cuentas%22](http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=andreas_schedler&sei-redir=1&referer=http%3A%2F%2Fscholar.google.com.co%2Fscholar%3Fhl%3Des%26q%3Do%2527donnell%2Brendicion%2Bde%2Bcuentas%26btnG%3DBuscar%26lr%3D%26as_ylo%3D%26as_vis%3D0#search=%22odonnell%20rendicion%20de%20cuentas%22)

Trujillo, S. (2016). *Transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos en el municipio de Ecatepec De Morelos, estado de México, en el periodo 2013-2015*. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65311/Susana%20Yazm%C3%ADn%20Trujillo%20Ram%C3%ADrez.pdf?sequence=1>

Vargas, P. (2016). *Rendición de cuentas y gestión financiera del Ministerios de Justicia 2015*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8251/Vargas\\_VPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8251/Vargas_VPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa S.A.

Reynaga, J. (2015). *El método estadístico*. Recuperado en: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Ed. México: Mc Graw Hill.

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Ed. La Muralla.

- Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2017). Plan de Capacitación de Actores Electorales. Perú: Oficina Nacional de Procesos Electorales. Recuperado de [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/5022/PLAN\\_5022\\_2017\\_PLAN-DECAPACITACION-DE-ACTORES-ELECTORALES-EM2017-R.PDF](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/5022/PLAN_5022_2017_PLAN-DECAPACITACION-DE-ACTORES-ELECTORALES-EM2017-R.PDF)
- Ureta, F. (2015). Logros y desafíos de la capacitación electoral de los órganos temporales del TSE. Technical Report December. DOI: 10.13140/RG.2.1.1906.6960
- Toalombo, F. (2016). Análisis de los resultados electorales obtenidos de la aplicación del voto electrónico en el Ecuador. Caso proceso electoral de Febrero 2014 (Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales La Universidad de Postgrados del Estado). Recuperado de <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/4783/1/TESIS%20Toalombo%20Montero%20Franklin%20Geovanny.pdf>
- Panizo, L. (2007). Aspectos Tecnológicos del Voto electrónico. Lima: Oficina Nacional de Procesos Electorales. Recuperado de <https://www.web.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/I-2-2-017.pdf>